

La Piragua

N°42
Noviembre / 2016



ISSN 2073-0810

REVISTA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE EDUCACIÓN Y POLÍTICA

SOBERANÍA, JUSTICIA SOCIAL Y AMBIENTAL, DEMOCRACIAS PARTICIPATIVAS, PAZ:

un movimiento de educadores y educadoras populares para el siglo XXI



vhs
DVV International

BMZ



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo

ceaal

CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Comité Ejecutivo y Directivo

Presidente: Oscar Jara

Secretaría General: Rosa Elva Zúñiga

Tesorera: Marbelis González

Fiscal: María Rosa Goldar

Co Fiscal: Raimunda Olivera Silva

Región Andina: Irma Mariño (Perú), Víctor Hugo Jijón (Ecuador), Ileana Malito (Venezuela)

Región Brasil: Joao Corales, Joao Werlang, Raimunda Olivera Silva, Roberto Catelli.

Región Caribe: Kamil Gerónimo (Puerto Rico)

Región Centroamérica: Silvio Gutiérrez (Nicaragua)

Región Cono Sur: Cira Novara (Paraguay)

Región México: Mary Cueva, Guadalupe Macias (México)

Presidentes Honorarios

Paulo Freire +

Carlos Núñez+

Orlando Fals Borda +

Raúl Leis +

Fernando Cardenal +

Pedro Pontual (Brasil)

Nydia Gonzales (Cuba)

Nélida Céspedes (Perú)

La Piragua

Comité Editorial:

Oscar Jara Holiday. Presidente, CEAAL. Costa Rica

Rosa Elva Zúñiga. Secretaría General, CEAAL. México

Nélida Céspedes. Tarea, Asociación de Publicaciones Educativas. Perú

Joao Colares. Núcleo de Educação Popular Paulo Freire – NEP. Brasil

Sandra Gallo. Asociación Civil Canoa. Argentina

Nydia Gonzales. Asociación de Pedagogos de Cuba

Diego Herrera. Instituto Popular de Capacitación. Colombia

Jorge Osorio. Facultad de Educación. Universidad de Playa Ancha,

Valparaíso, Chile

Coordinación de este número

Nélida Céspedes Rossel

Corrección de estilo

Julia Vicuña Yacarine

Diagramación e impresión

Tarea Asociación Gráfica Educativa

Pasaje María Auxiliadora 156 -164, Breña. Lima 5, Perú

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2012-00817

Toda colaboración o correspondencia debe dirigirse a La Piragua:

Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario Imdec A.C.

Pino 2237-A, Col. del Fresno Guadalajara, Jalisco C.P 44900 México

Tel - (00) (52) (33) 3811-0944

info@ceaal.org/www.ceaal.org

Auspiciado por

DVV International

BMZ Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo

CEAAL Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe



DVV International

BMZ



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo



ceaal

consejo de educación popular
de américa latina y el caribe

ÍNDICE

EDITORIAL	3
REFLEXIONES Y POSICIONAMIENTO DEL CEAAL ANTE LA COYUNTURA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA	
Coyuntura política en América Latina. Desafíos para la acción política del CEAAL. Apuntes para el debate María Rosa Goldar	11
Lanzamiento del Encuentro, y IX Asamblea general del CEAAL	16
El punto de partida de la asamblea: desafíos, consensos, dilemas y tensiones Oscar Jara	22
Incertidumbres y desafíos regionales: ¿Fin del ciclo, nuevo ciclo o nuevo momento de los procesos de cambio? Eduardo Cáceres	31
DEBATE PÚBLICO: POR SOBERANÍA, JUSTICIA SOCIAL Y AMBIENTAL, DEMOCRACIAS PARTICIPATIVAS, PAZ, Y EL DESAFÍO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	
México: Todas las voces todas para una nueva constitución, y un nuevo país Fray Raúl Vera López. Obispo de la Diócesis de Saltillo	44
La naturaleza pluricultural, plurilingüística y pluriétnica de los estados nacionales contemporáneos Gilberto López Rivas. Académico de los movimientos autónomos de México	48
Procesos de autonomía en la comunidad Cherán KERI Pedro Chávez Domingo. Consejo Mayor de Cherán en Michoacán	54
Compartiendo experiencias del movimiento de mujeres indígenas Claudia ÁngelPérez. Movimiento Feminista de Mujeres Indígenas en el Sur de México-Oaxaca	59
Feminismo comunitario, un planteamiento para la descolonización Julieta Paredes. Movimiento del Feminismo Comunitario. Bolivia	62

El FREPOP: Movimiento de educadores populares en Brasil Marcio Cruz. Profesor Universitario, miembro del PT e impulsor del FREPOP-Brasil	68
 TRUEQUE DE SABERES	
Talleres simultáneos y feria de materiales. Movimientos Sociales y Poder; Interculturalidad; Relaciones de Poder y Género desde la perspectiva de la EP; Incidencia política y derecho a la educación: Desafíos de la EPJA; Sistematización de Experiencias desde la EP; Economía Solidaria y EP; Educación en DD. HH. y Paz; Defensa del Territorio	73
 EL CEAAL COMO MOVIMIENTO DE EDUCADORES Y EDUCADORAS POPULARES: REFLEXIONES Y PROPUESTAS PRESENTADAS A LA ASAMBLEA POR PARTE DE LA MEMBRESÍA	
Reinventemos nuestro CEAAL como movimiento de educadoras y educadores populares para el siglo XXI Colectivo mexicano del CEAAL	77
“Rebeldes, osados y soñadores”: Propuestas para un CEAAL en movimiento Edgardo Álvarez	83
Propuesta para una orgánica del CEAAL Colectivo argentino	98
 SENTIDO Y ESTRATEGIAS DEL CEAAL EN LA CONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO DE EDUCADORES(AS) POPULARES	
Informe Colegiado del CEAAL periodo 2012-2016	109
Reflexiones y acuerdos en relación a los Mandatos del CEAAL	138
 ASUMIENDO NUEVAS RESPONSABILIDADES EN EL CEAAL, PERIODO 2016 AL 2020	 147

Editorial



DESAFÍOS PARA EL CEAAL COMO MOVIMIENTO DE EDUCACIÓN POPULAR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



“Ahora vamos envueltos en consignas hermosas, desafiando pobrezas, esgrimiendo voluntades contra malos augurios y esta sonrisa cubre el horizonte, se grita en valles y lagunas, lava lágrimas y se protege con nuevos fúsiles. Ya se unió la Historia al paso triunfal de los guerreros y yo invento palabras con que cantar, nuevas formas de amar, vuelvo a ser, soy otra vez, por fin otra vez, soy”.

*Fragmento del Poema
“Ahora vamos envueltos en consignas hermosas”
Gioconda Belli*

El Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL), realizó del 20 al 23 de junio su IX Asamblea General en Guadalajara, México. Nos planteamos vivir esta Asamblea como un proceso, fue clave el impulso que las coordinaciones nacionales, regionales y de los grupos de trabajo hicieron previo a nuestro encuentro, pues se avanzó en el intercambio, reflexión y análisis del cumplimiento de los mandatos acordados en Lima (2012) y en Quito (2014). El involucramiento en la Asamblea fue total, tanto de forma presencial como virtual, pues por primera vez se transmitió en vivo para toda la membresía.

En la IX Asamblea General de Guadalajara, nos dimos la oportunidad de redefinir *“consignas hermosas para desafiar las pobrezas y esgrimir voluntades contra los malos augurios”*, tal como lo señala Gioconda Belli en su poema.

Llegamos a Guadalajara en un contexto que nos desafía, porque la correlación de fuerzas que existía hace cuatro años se ha transformado y las proyecciones se vuelven más complejas ante la presencia mayoritaria de gobiernos conservadores y neoliberales. Sobre todo porque se impone con fuerza y de forma brutal un modelo neoliberal que elimina derechos ganados o los congela, al que tampoco le im-

porta desaparecer y asesinar para obtener lo que quiere.

Los gobiernos progresistas están siendo eliminados de la escena política, producto de golpes de estado y parlamentarios, por elecciones amañadas en las que se utilizan los medios de comunicación hegemónicos para sembrar miedo e imponer gobiernos que benefician los intereses de unos cuantos y las de las grandes corporaciones transnacionales. El movimiento organizado es criminalizado y se ve como una amenaza a los intereses de las clases dominantes.

Estamos ante la urgente necesidad de acordarnos con el movimiento social latinoamericano y caribeño para repensar las estrategias que contribuyan a llegar a los puertos posibles y necesarios que nos permitan construir un *AbyaYala* libre y autónoma. En la que cada país decida la mejor forma de gobernarse, en la que se respeten los intereses de la mayoría y se cuide las particularidades de cada uno. Se cuide la dinámica de la madre naturaleza y decida de forma participativa e integral su propio destino.

Con este contexto de fondo, presentamos la Piragua 42, la cual está dedicada a compartir

las reflexiones y acuerdos que concretamos en Guadalajara. La Piragua está organizada en seis bloques.

- El primer bloque está dedicado a compartir los preparativos de la asamblea, los desafíos de la Asamblea desde la lectura de Oscar Jara; la lectura crítica del contexto desde el aporte agudo de Eduardo Cáceres; y nuestro posicionamiento frente a los acuerdos de paz en Colombia. Oscar Jara comparte que hay varios desafíos que pondrán a tono nuestras reflexiones durante la IX Asamblea: la necesidad, integrar una mirada latinoamericana, sin perder de vista la mirada nacional–local; tener siempre una mirada estratégica. Cáceres, comparte que estamos cerrando un ciclo de la política latinoamericana, que se avizora un contexto complejo y pesimista, sobre todo porque la base de la economía esta centrada en un lógica extractivista y de despojo; es necesario recuperar *“la idea de política como lucha para modificar correlaciones de fuerza, es decir, de poder. Necesitamos construir teoría para ejercer una crítica rigurosa del presente”*. María Rosa Goldar profundiza la coyuntura política latinoamericana y plantea que el CEAAL en tanto movimiento, se construya desde esos debates, en la necesidad de acumular fuerza y dispu-

tar proyectos políticos emancipatorios, antipatriarcal y anticolonialista, impugnadores del capitalismo hoy y en clave latinoamericanista de cara a los nuevos escenarios neoliberales y neoconservadores que campean la región.

- En el segundo bloque se comparten las ponencias que se presentaron en el Foro Público titulado “Soberanía, Justicia Social y Ambiental, Democracias Participativas, Paz, y el desafío de los Movimientos Sociales”. El foro permitió sentir de cerca el contexto mexicano y reconocer las estrategias que pueblos y comunidades indígenas llevan a cabo para construir procesos de autonomía que permitan defender y reconstituir sus territorios. Identificar que la disputa también es por los cuerpos–comunidad, en el que es necesario poner en clave de acción la decolonización. La necesidad de ser una voz de indignación y de solidaridad con el movimiento social brasileño en relación al golpe de estado que se maquinó contra la presidenta Dilma Rousseff.
- En el tercer bloque se comparte la vivencia del encuentro del CEAAL con la comunidad de Guadalajara, compartiendo diversos tipos de saberes, a partir del desarrollo de talleres simultáneos, y la





organización de un evento artístico cultural que permitió experimentar diversas formas de hacer educación popular en la calle.

- En el cuarto bloque se comparten reflexiones y propuestas que se presentaron en el proceso de renovación de responsabilidades en el CEAAL, que constituyeron la base para el debate de repensar los mandatos político programáticos, orgánicos y financieros. Todas las propuestas apunta a la necesidad de fortalecernos como movimiento de educadores y educadoras populares de manera integral y repensar también las estructuras orgánicas que el CEAAL apuesta hacia adelante.
- En el quinto bloque se comparte el informe colegiado del período 2012-2016, en el que se comparten los sentidos y estrategias que el CEAAL ha seguido, para construirse en un movimiento de Educadoras y Educadores Populares. Se reconocen logros, dificultades y desafíos para el proceso que inicia.

- En el sexto bloque se comparten las reflexiones y acuerdos en relación a los mandatos del CEAAL, así como el resultado de la elección de nuevas responsabilidades para el período 2016–2020. Acompañado del comunicado del CEAAL, como declaración política.

Nos queda el desafío de retomar las reflexiones de fondo, los acuerdos, los puntos a profundizar, para darle vida al proceso que decidimos profundizar en esta etapa. Tenemos el desafío de enfrentar como movimiento de educación popular de forma creativa y diversa la realidad que nos toca vivir, con pesimismo del contexto y optimismo de la acción, tenemos la obligación ética y el compromiso político de compartir, debatir, estudiar y reflexionar sobre los productos colectivos que reflejan nuestras búsquedas y empeños.

Rosa Elva Zúñiga L
Secretaria General del CEAAL

Reflexiones y posicionamiento del CEAAL ante la coyuntura latinoamericana y caribeña



COYUNTURA POLÍTICA EN AMÉRICA LATINA. DESAFÍOS PARA LA ACCIÓN POLÍTICA DEL CEAAL APUNTES PARA EL DEBATE



María Rosa Goldar*

Si bien el mandato político para el CEAAL surgido de la reciente Asamblea General (Guadalajara, junio 2016) para este nuevo período no ha cambiado sustancialmente en su formulación respecto al del período anterior, las condiciones de contexto de muchos de nuestros países y de la Región en general, se han visto profundamente modificadas.

En la Asamblea de Lima, en 2012, José Seoane nos proponía una lectura de escenarios señalando que “El fin de la hegemonía absoluta detentada por el neoliberalismo durante los ’90, dio paso a un panorama latinoamericano mucho más heterogéneo que, aparece de manifiesto en el mapa gubernamental que surge del largo circuito electoral que se extiende a nivel regional entre fines de 2005 y principios de 2009 y en el que se realizaran elecciones presidenciales en casi toda la región. Un período... en el que habrá de consolidarse la geografía de los cambios y las continuidades respecto del modelo vigente en la década anterior. La valoración de estos cambios, de las fuerzas en pugna y de cómo enfrentar los desafíos planteados suscitó y suscita aún un intenso debate al interior del pensamiento crítico. En este caso, proponemos una interpretación de los mismos a partir de la identificación y confrontación entre tres grandes proyectos

sociales que surgen en nuestra región como respuesta a dicha crisis del régimen neoliberal y que retomando lo señalado por otros autores vamos a llamar como *‘neoliberalismo de guerra’* (González Casanova, 2002), *‘neodesarrollismo’* (Katz, 2006) y *‘procesos constituyentes’* (Seoane, 2008)”¹.

En ese escenario latinoamericano así descrito, sin embargo, en un período de cuatro años las condiciones fueron modificándose sustancialmente y fue dándose paso a un proceso de inestabilidad regional y de una creciente escalada de desestabilización de aquellos regímenes de gobierno que (desde finales del Siglo XX y sobre todo en el inicio del Siglo XXI) cuestionaron y tomaron distancia de la hegemonía neoliberal, identificados con propuestas neodesarrollistas/populistas y de un nuevo Socialismo Siglo XXI (o de procesos constituyentes). Como desenlace de ese proceso hoy cobra nuevo vigor un retorno hegemónico del neoliberalismo en la Región; se produce una restauración neoliberal y neoconservadora en gran parte del Latinoamérica.

Este retorno de la hegemonía neoliberal con gobiernos de derecha, se produce dando confluencia a varios procesos simultáneos: la implantación de políticas económicas de neto

* Integrante del Equipo de Coordinación Estratégica del CEAAL, como Fiscal electa, integrante de la FEC y Colectivo CEAAL-Argentina. Apuntes elaborados como aporte al debate interno del nuevo Comité de Coordinación Estratégica en su reunión de Lima (septiembre 2016). Agradezco las sugerencias y aportes de lxs compañerxs integrantes del Equipo.

1 Resaltado nuestro.



corte liberal; la subordinación de sectores políticos a los intereses de las grandes corporaciones transnacionales y al capital financiero; el debilitamiento y deslegitimación de las instituciones democráticas; la creciente represión a la protesta social (criminalización de la protesta) y una deslegitimación de la acción colectiva y de los movimientos sociales críticos. Es decir, en términos de Seoane, un proceso mayoritario de “Neoliberalismo de guerra”.

Respecto a los proyectos económico- sociales en un reciente artículo, el economista Aldo Ferrer señala que el regreso del neoliberalismo (para el caso argentino, pero que puede extenderse a otros países latinoamericanos con sus obvias particularidades) puede verificarse en el marco de la alternancia entre dos modelos de desarrollo que —desde el fin de la 2° Guerra Mundial— han marcado la historia de estos últimos 60 años: el modelo nacional y popular y el neoliberal. Si bien ambos se despliegan dentro de la economía de mercado, el primero se caracteriza por el protagonismo del Estado, el impulso soberanista y el énfasis en la inclusión social. El segundo, por su confian-

za en las virtudes del mercado, se caracteriza por la apertura incondicional al orden mundial y la prescindencia del Estado en la distribución del ingreso. Por su parte el impulso de la industrialización por sustitución de importaciones y su consecuente impulso de creación de empleo, predomina en el modelo nacional y popular; mientras que el énfasis en la producción y las exportaciones primarias y las finanzas, en el neoliberal (FERRER, A. 2012; 4).

Teniendo en cuenta el reciente acceso al poder de gobiernos neoliberales y conservadores (vía electoral en Argentina y en Perú y mediante un golpe de estado institucional en Brasil) como así también los procesos de desestabilización y debilitamiento que se están produciendo en países que se distanciaban de la hegemonía neoliberal, sobre todo Venezuela y también recientemente Bolivia, se da tanto contra gobiernos populistas neodesarrollistas como contra los gobiernos surgidos como alternativas en procesos constituyentes. De este modo se consolida y afianza una ofensiva de fuerzas políticas y mediáticas y de intereses económicos de restauración liberal conservadora en toda la Región Latinoamericana y Caribeña, tanto en los escenarios de estos países como en el resto de países en los que ya se estaban desarrollando estos procesos. Es así que la agenda política de movimientos y organizaciones sociales en América Latina hay que colocarla necesariamente de cara a los actuales procesos de restauración neoliberal y conservadora como proyectos societales hegemónicos en la Región.

Es por ello que profundizar y debatir hoy aspectos ligados a la acción política transformadora y en perspectiva emancipadora implica, desde nuestro punto de vista, dar cuenta de la necesaria construcción de consensos



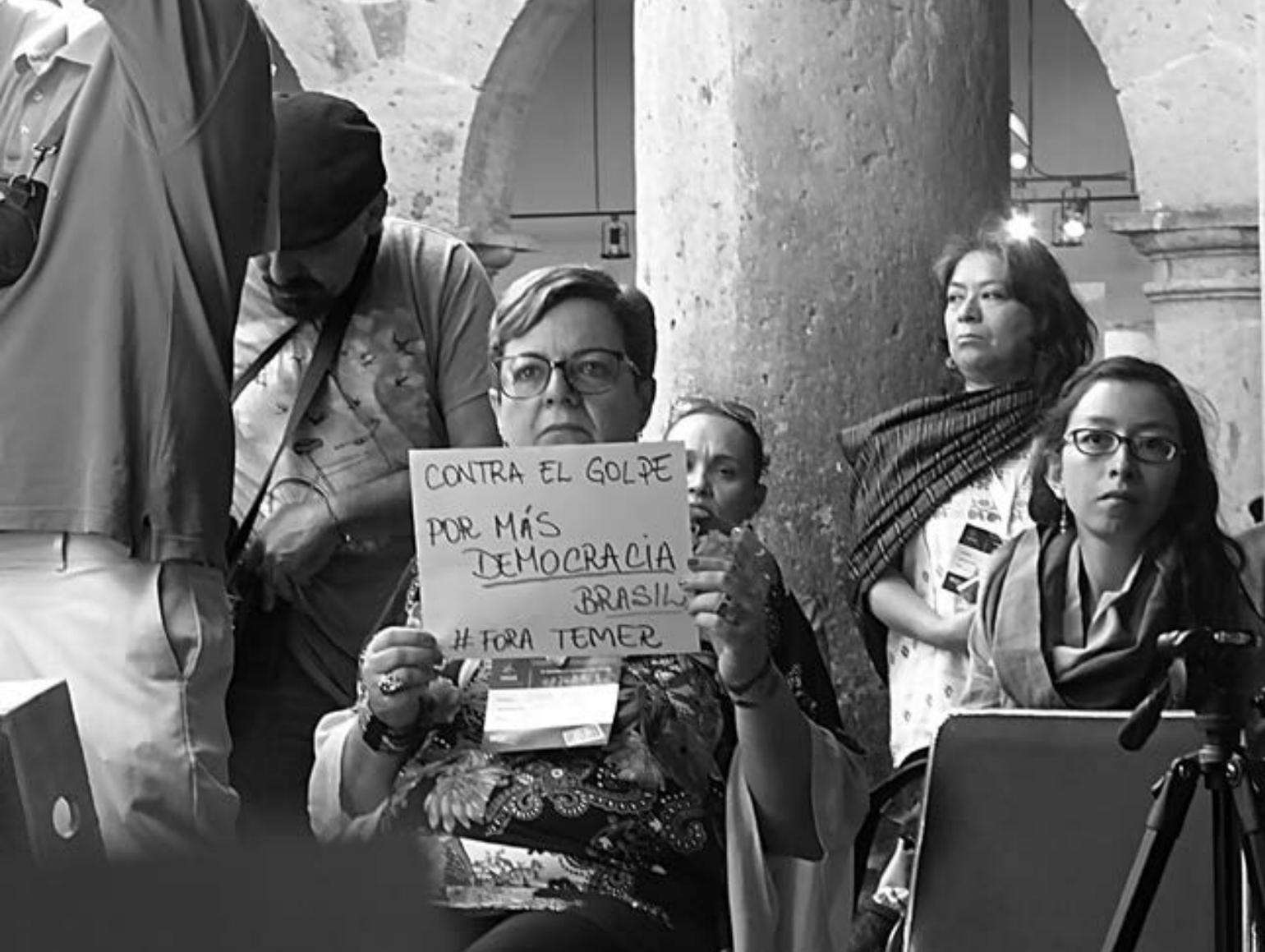


mayoritarios para disputar esos escenarios de hegemonía neoliberal y conservadora en tanto **proyectos sociales**. Lo que hoy está en retroceso son aquellas propuestas y proyectos políticos que buscaron conjugar procesos de inclusión económica, social, política, cultural y de bienestar colectivo para las mayorías populares y, por ende, la necesaria distribución justa de la riqueza en el marco de procesos de democracia político-electoral.

Bajo este marco de preocupación y de procesos en curso, es preciso que como movimiento de educadores y educadoras populares nos coloquemos frente a una agenda de tensiones que, en este escenario, cobran particular relevancia. Todo ello visualizado en clave de interpelación y debates abiertos en el seno del CEAAL, como movimiento de educadorxs populares y que retoma la preocupación por la formación política como uno de sus mandatos político-programáticos más importantes para el presente período.

- ✓ Se torna imprescindible recolocar el debate acerca de las implicancias que hoy cobra la *dimensión política de la Educación Popular (EP) y sus implicancias pedagógicas*: Es preciso reflexionar si sólo alcanza con establecer que el sentido político de los procesos de Educación Popular, dado su carácter crítico (de la estructura social injusta y del papel que en ella juega la educación) posee de por sí una *dimensión política*. O si es necesario visualizar y debatir acerca de la acción política de Educadores/as Populares y de los sentidos políticos de los procesos de Educación Popular. Validada esta pregunta se torna necesario establecer para cada contexto (local, nacional, regional) qué tipo de acción política desarrollar, con quiénes, el papel y la articulación entre partidos políticos y movimientos sociales, las mediaciones políticas electorales. Asimismo es menester visualizar los límites de acción frente a los poderes fácticos ¿siempre son renunciamentos?

- ✓ Un tema que siempre ha sido particularmente relevante para la EP y que hoy cobra particular significación es la proyección de transformaciones en el plano cultural y en las subjetividades. Es por ello que frente a la restauración neoliberal y conservadora en curso, que se apoya en la construcción de imaginarios y subjetividades individualistas, en la meritocracia, en la competencia y el éxito (entre otras) como pautas culturales ‘deseables’, es preciso dar la disputa en el plano de lo cultural y lo subjetivo. Se presenta como desafío —en principio— dar lugar a la pregunta sobre el papel central que posee la construcción de subjetividades en la contemporaneidad y las construcciones de sentidos culturales en los procesos de legitimación democrática. Plantearnos en tanto educadorxs populares, cómo en el juego de legitimación democrática, la disputa en el plano de lo simbólico, de lo cultural y de lo subjetivo entran en juego y —desde el acumulado de la EP en este plano— *revitalizar la reflexión sobre la acción cultural desde la EP*. La construcción de nuevas subjetividades en el plano simbólico y cultural de cara a la acción política democrática implica reconocer los pliegues en los cuales —entre otros— el colonialismo y el patriarcado hacen mella desde múltiples y sofisticados dispositivos, entre los cuales el sistema educativo hegemónico y los medios de comunicación sujetos los intereses de las corporaciones, juegan un importante papel.
- ✓ Por otra parte, la manera en que cierto modo de establecer las lecturas y acciones políticas con un carácter “moralista” particulares de algunas tradiciones de izquierdas, han hecho perder de vista a los sujetos concretos y a las condiciones de vida de los sujetos de la EP desde un “idealismo vacío de historicidad”. Tomando distancia, obviamente, de un pragmatismo vacío es preciso —sin embargo— recolocar el debate político desde y para las condiciones concretas de existencia de los sujetos populares y no únicamente desde los parámetros ideales de un socialismo ideal, carentes de historicidad, es decir, trabajando y visualizando las contradicciones existentes, las correlaciones de fuerzas, las condiciones de existencia de lxs sujetos populares. Es preciso reinventar-nos como actores políticos de transformación social en, con y para las mayorías populares y desde allí resignificar los sentidos ético-políticos de la EP en tanto fines y horizontes sin colocarlas como antagónicas al debate sobre las estrategias políticas de construcción de poder y de correlaciones de fuerzas políticas. Un punto de reflexión y de interpelación lo colocan sin duda algunos procesos vinculados a los autonomismos y a las formas de autogobierno propugnadas por algunos movimientos sociales y que debieran formar parte de los debates para la construcción de nuevos paradigmas societales.
- ✓ Las construcciones y articulaciones entre movimientos sociales y partidos políticos ha sido y es particularmente compleja y dilemática en los procesos de construcción democrática, particularmente en los momentos de avance en las conquistas y reivindicaciones propias de los diferentes movimientos sociales. En esos escenarios cobra relevancia el problema de las legitimidades y valoraciones de las reivindicaciones de cada movimiento social y el cómo se reeditúan esos avances y logros. Concretamente la disputa en relación a si esas conquistas son por la fuerza y tenacidad del movimiento o si son producto de la traducción y legitimación política que se le ha dado a esa reivindicación desde la acción política estatal, es un campo de tensión permanente. Quizás no debiera establecerse en un lugar o en otro sino en el interjuego y en la capacidad de diálogo y articulación (no exentas de conflictos) entre ambos.
- ✓ Al mismo tiempo persiste una dificultad de larga data en la acción movimientista desde el campo popular, que es el problema de la articulación de las resistencias. No sólo el problema político de articulación de intereses, lógicas, repertorios de lucha, sino



de que muchas de las luchas, reivindicaciones y resistencia, en muchos casos son contrapuestas. Por ello es necesario que educadorxs populares nos abramos a los debates necesarios que la Inclusión social y la ampliación de derechos para grandes mayorías como parte de los avances de los gobiernos progresistas, colisiona con una cierta idealización del “pachamamismo”.

Es en clave de debates necesarios, fecundos y sin fundamentalismos que se construyen nuevos procesos democráticos en nuestras sociedades. Es preciso que educadorxs populares y el CEAAL en tanto movimiento, se construya desde esos debates para así dar cuenta de que se coloca de cara a la necesidad de acu-

mular fuerza y disputar proyectos políticos emancipatorios, antipatriarcal y anticolonialista, impugnadores del capitalismo hoy y en clave latinoamericanista de cara a los nuevos escenarios neoliberales y neoconservadores que campean la Región.

Referencias bibliográficas

SEOANE, José. “Desafíos de los movimientos sociales y la Educación Popular en nuestra América”. *Revista La Piragua*. CEAAL, Lima, 2012. Pp. 37-49

FERRER, Aldo. “El regreso del Neoliberalismo”. *Le Monde diplomatique*. Edición Cono Sur. Año XVII N° 201. Bs. As., Marzo 2016.

SOBERANÍA, JUSTICIA SOCIAL Y AMBIENTAL, DEMOCRACIAS PARTICIPATIVAS, PAZ: UN MOVIMIENTO DE EDUCADORES Y EDUCADORAS POPULARES PARA EL SIGLO XXI

Convocatoria de la Asamblea General del CEAAL 20 al 24 de junio. México Guadalajara

En junio del 2016 se realizará nuestra IX Asamblea General, la misma que la asumimos como un proceso que se nutre de todas las apuestas, prácticas, reflexiones y alianzas que venimos construyendo, de cara a los contextos locales y nacionales; así como de los compromisos asumidos en nuestra Asamblea General de Lima 2012, y la Asamblea Intermedia en Quito 2014.

En este semestre se realizarán varias confluencias regionales, como los encuentros regionales del Cono Sur/Brasil a realizarse en Asunción del 24 al 26 de septiembre. El de la Región Andina en Popayán, entre el 5 y 6 de octubre, las reuniones permanentes del colectivo mexicano en torno a la preparación de la Asamblea General. Así como, los encuentros de colectivos nacionales, grupos de trabajo que como parte del sentido de sus actividades, se deberían ubicar en la preparación a nuestra Asamblea.

Como bien sabemos, uno de los ejes centrales al que apostamos es el desafío de “ser un movimiento de Educación Popular, y un movimiento de Educadoras y Educadores Populares”. Por lo tanto, preguntarnos qué significa ello en este momento, es crucial. Así como es crucial la identificación de cuáles son los movimientos con los que debemos estratégicamente estar articulados.



Este entramado de apuestas, lo realizamos con diversos grupos, movimientos, redes, por lo que en esta etapa hay que seguir construyendo las más amplias sinergias, porque para ser movimiento tenemos que movernos y vincularnos con quienes se “mueven”, y no en cualquier dirección, sino en la construcción de una América Latina y Caribeña soberana, con justicia social y ambiental, con democracias participativas, y paz, ese es el horizonte y el trayecto de vida, de lucha, de resistencia y de propuestas por el que queremos transitar

como movimiento de educadoras y educadores populares para el siglo XXI.

La IX Asamblea del CEAAL tiene que constituir para nosotros, un espacio de relanzamiento, de renovación y evaluación, teniendo como norte nuestros mandatos:

- I. Profundizar el posicionamiento político-programático de CEAAL como movimiento de Educación Popular y como movimiento de educadoras y educadores populares, ante los desafíos de los contextos complejos y cambiantes de América Latina y el Caribe (ALC).
- II. Avanzar a transformar nuestra organización para hacerla coherente con la agilidad, flexibilidad, eficacia y eficiencia que requiere ser movimiento.
- III. Desarrollar una política financiera sostenible, descentralizada y coherente con el accionar político programático del CEAAL como movimiento.

EL LEMA QUE NOS CONVOCA

**POR JUSTICIA SOCIAL, SOBERANÍA,
DEMOCRACIAS PARTICIPATIVAS, PAZ:
MOVIMIENTO DE EDUCADORAS Y
EDUCADORES POPULARES PARA EL SIGLO XXI**

El lema o consigna señala la direccionalidad, el horizonte, la motivación, el impulso, la respuesta, un posicionamiento ante un determinado contexto. En términos generales, encierra, capta, proyecta nuestra aspiración. Podríamos hacernos varias preguntas como por ejemplo: ¿Toma en cuenta el escenario en el que nos movemos?; ¿expresa los objetivos políticos, programáticos, orgánicos, la identidad que nos hemos planteado? ¿Convoca a la gente?

IDEA GENERADORA

Asumimos la IX Asamblea General del CEAAL como proceso y como encuentro crítico que evalúa la trayectoria del CEAAL y sus compromisos asumidos en la transformación del CEAAL como movimiento de educadores y educadoras populares en alianza con otros movimientos sociales y grupos organizados de América Latina y el Caribe que se sitúan en una perspectiva emancipadora.

Asumimos la IX Asamblea General como impulso de nuestra vigencia y sentido como movimiento de Educación Popular, y movimiento de educadores(as) populares.

Ello implica:

- a) La toma de posición frente a los desafíos del contexto—consolidarlo.
- b) La toma de decisiones estratégicas políticas-programáticas, orgánicas y financieras.

Objetivos¹:

Objetivo general:

Relanzamiento del proyecto político educativo del CEAAL y su aporte a la democratización de nuestras sociedades latinoamericanas y caribeñas, fortaleciéndonos como movimiento de educadores populares en los ámbitos nacionales, regionales y continentales.

Objetivos Específicos:

- 1. Reflexionar en torno al contexto latinoamericano y caribeño y el aporte de la acción del CEAAL a la construcción de poder desde perspectivas críticas.**

Este objetivo tiene como foco el tema del poder. Quién o quiénes sustentan el poder en nuestros países, y en nuestra ALC.

¹ Como hemos señalado ya estamos en el proceso hacia nuestra asamblea, por lo que estos objetivos son los que de ahora en adelante se irán construyendo hasta llegar a junio del 2016.



Cuando hablamos de relaciones de poder en una determinada coyuntura, estamos hablando no solamente de las relaciones de dominación, sino también de las capacidades para decidir y actuar, los niveles de empoderamiento existentes, las oportunidades –reales o potenciales– para la acción colectiva. El análisis de la coyuntura debe ser el análisis del conjunto de estas relaciones de poder.

También es necesario analizar hasta qué punto lo que hacemos “araña el poder”, o los poderes, y en qué campo y con quiénes lo hacemos.

2. Posicionarnos como movimiento de educadores populares en relación a los alcances y desafíos que retan su accionar en contextos sociopolíticos diversos.

El posicionamiento tiene que ver con la identidad de ser movimiento de educadores(as) populares, con las reflexiones y prácticas

que buscamos desarrollar local, nacional, y continentalmente.

Tiene que ver con las líneas programáticas que venimos desarrollando, y con una postura clara ética, política, educativa, programática.

El sentido y la perspectiva de ser movimiento tiene que ver con la voluntad de todas las instituciones afiliadas al CEAAL de contribuir colectivamente a procesos de transformación social, como una comunidad que actúa socialmente en diversos espacios y niveles, desde sentidos y paradigmas acordados y en constante recreación. Se liga a los movimientos sociales de diversa índole, buscando transformar la realidad junto a una diversidad de colectivos de educadores que asumen la Educación Popular como enfoque y práctica transformadora, que se revela en una praxis emancipadora.

3. Analizar críticamente los avances, problemas y desafíos de los mandatos políticos y

programáticos, así como de la planificación estratégica, y tomar decisiones que comprometan el accionar del CEAAL.

4. Analizar críticamente los avances, problemas y desafíos de los mandatos en lo orgánico interno y administrativo financiero, y tomar decisiones que comprometan el accionar del CEAAL.

En qué momento estamos en el acercamiento al logro de estos mandatos:

Mandato político y programático

Fortalecer el sentido político de la práctica de CEAAL, articulado a la construcción de un proyecto emancipatorio, contra hegemónico, entendido como proceso permanente y de construcción de poder y la convergencia con movimientos sociales y políticos y otros sujetos colectivos que pugnan por proyectos socio-político emancipador. Ligada a la reflexión de la EP en la construcción de paradigmas. Recreando la Educación Popular desde el Sur como referente epistemológico, político y pedagógico para redefinir los sentidos de la emancipación.

Mandato orgánico

Posicionar la identidad del CEAAL como movimiento de educadores y educadoras populares, abriéndonos a otras formas de membresía; así como una gestión descentralizada y movimientista que implica: a) Fortalecer nuestra identidad como Consejo de Educación Popular de América Latina

y el Caribe; b) Profundizar la descentralización del CEAAL y mayor protagonismo de las regiones y colectivos nacionales, c) Impulsar un modelo de gestión eficiente, de una mayor colegiatura con criterios de descentralización, funciones y mecanismos operativos claros, y definir formas de seguimiento a los directivos, y colectivos nacionales, regionales y grupos de trabajo. d) Fortalecimiento de nuestra membresía en los países, asumiendo formas dinámicas y flexibles y compartidas.

Mandato financiero

Contar con una gestión y manejo financiero coherentes con los planteamientos políticos del CEAAL, así como una estrategia de sostenibilidad acorde a sus postulados, que implicará: a) Contar con una política financiera y un plan en el CEAAL para diversificar las fuentes de financiamiento de forma de velar por la autonomía de CEAAL; b) Establecer mecanismos diversos de participación en la gestión y ejecución de recursos financieros vinculados al cumplimiento de los compromisos políticos pedagógicos y organizativos. c) Nuestras cuotas.

5. Elegir democráticamente a los directivos del CEAAL de cara al período 2016-2020.

Qué tipo de directivos(as) requerimos en esta etapa.

Qué forma de gestión necesitamos.

Qué condiciones institucionales deben tener nuestros directivos(as) que aseguren su gestión.



Qué condiciones tienen que tener en sus propias organizaciones/instituciones.

Organización del encuentro asamblea

Desde la Asamblea de Lima hemos ido abriéndonos un diseño más ágil, colectivo, de diálogo, de interacción con la gente, que expresa que el CEAAL es un movimiento que privilegia el diálogo.

Por lo que el proceso al cual se está convocando y movilizándolo es para converger nuestros caminos y realizar un Encuentro Latinoamericano de Educación Popular, que nos permita colocar las tensiones, complejidades, desafíos y proyecciones de lo que significa avanzar a fortalecer la perspectiva de movimiento y en este contexto, debatir los alcances de los mandatos que debemos revisar. En otras palabras, el primer giro es de sentidos, ir desde las prácticas, desde las experiencias y acciones a revisar los mandatos.

En relación a los anteriores formatos nos propusimos vivenciar diversos lenguajes y

saberes emancipadores, entretejiendo las experiencias culturales, artísticas, corporales, en el contexto de la Educación Popular, tal y como se dan en la vida. Por eso organizamos talleres permanentes, ritos, la manta participativa, la bio-danza, los cantos, la feria de cada país, nuestra fiesta latinoamericana, así como, la celebración a nuestros compañeros(as) que partieron, dejando hondas huellas en el CEAAL.

Cada uno de estos lenguajes también avizora la sociedad con la que soñamos, en un lugar donde se combina el debate, la lucha con la alegría, tal como la viven nuestros pueblos. Y como señala Algava: “Desde la construcción del poder popular, transforma en lo individual y social, subvierte, problematiza, y esta acción es alegre, es corporal e intelectual a la vez, es creadora de caminos nuevos y formas inéditas, es lúdica”.

En términos generales. El evento de cierre de este proceso-Asamblea consta de los siguientes momentos.





Días	Momentos	Acciones
Día 0	Llegada de los participantes Reunión del Directivo	
Día 1	Seminario externo	<p>Combinará el debate con la expresión artística. Si bien el Lema es el marco de los debates que se procesarán en el Seminario, debemos señalar cuáles son los debates específicos que queremos producir con la gente. De estos debates se recogerán los desafíos, que irán como parte de los debates de la asamblea.</p> <p>Solidaridad con los 43 estudiantes de Ayotzinapa.</p>
	Feria pedagógica	<p>Se realizará en una plaza pública, con carpas que estarán a cargo de los grupos de trabajo del CEAAL combinando con miembros de México (más adelante se presenta el diseño que lo construirán los grupos de trabajo). Se invita a movimientos sociales, organizaciones de base. Mediante una metodología específica se asegurará recoger la voz de las persona de la calle. Los insumos de los grupos, de la gente de a pie se presentarán en el 1er día de la asamblea.</p>
Día 2 y 3	Asamblea	<p>Se sigue la metodología de la asamblea de Quito. Talleres y trabajos grupales. Breves exposiciones motivadoras. Místicas. Momentos lúdicos. Construcción de pancarta gigante. Noches culturales.</p>
Día 4	<ul style="list-style-type: none"> • Asamblea. Elecciones • Conclusiones • Conferencia de prensa con la Declaración • Inicio del regreso a países de origen 	

EL PUNTO DE PARTIDA DE LA ASAMBLEA: DESAFÍOS, CONSENSOS, DILEMAS Y TENSIONES



Oscar Jara¹
Presidente del CEAAL

El desafío de construirnos como movimiento

Históricamente el CEAAL ha sido constituido principalmente como una Red de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que trabaja en Educación Popular. Pero a lo largo de estos más de treinta años, hemos llegado a la convicción de que tenemos que ser mucho más que una red de ONG, y por tanto, al menos desde la Asamblea de Cochabamba en 2008, venimos hablando de la necesidad de construirnos como un movimiento de Educación Popular y como un movimiento de educadores y educadoras populares. El trabajo en red es una modalidad de articulación que contribuye a los intercambios internos y externos, pero nuestro sentido político, es un componente de la generación de un movimiento socio político-educativo-cultural.

Un movimiento de Educación Popular, en el sentido que apuesta por una propuesta de educación crítica, transformadora, dialógica, constructora de sujetos transformadores y transformadoras; y, por otro lado, un movimiento que nos articule como personas, como equipos de educadores y educadoras populares. Pero esta voluntad de ser movimiento no

puede decretarse, no se trata de decir “somos movimiento”, sino que debemos construir esta voluntad en nuestra forma cotidiana de hacer y de ser en el CEAAL.

Es un sentir común, que nosotras y nosotros no decimos sólo que “hacemos” Educación Popular, sino que “somos educadoras y educadores populares”, pues nuestro ser y quehacer no es algo que se realiza en determinado horario o lugar, sino que es algo que llevamos internamente, en nuestra manera de ser, que se refleja en lo que hacemos y cómo lo hacemos. Por lo tanto, los desafíos que tenemos, están siempre marcados por los contextos que forman parte de nuestra práctica: los contextos locales, nacionales, regionales y el contexto global de América Latina y el Caribe que juega un lugar en la situación internacional. El contexto no es algo que esté fuera, sino que es parte de nuestro quehacer, es un desafío que tenemos adentro de nuestras situaciones, aspiraciones, conflictos y tensiones para ser –efectivamente– educadoras y educadores populares.

Por esta razón es que tenemos en el CEAAL, como una característica, una diversidad muy

¹ Presidente del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL), es sociólogo y educador, trabaja en la Educación Popular y la difusión de su sentido político, así como en las metodologías de sistematización de las experiencias educativas. Durante los años setenta trabajó en la alfabetización de zonas rurales y urbanas periféricas de Perú (su país natal) y ha llevado a cabo actividades de Educación Popular en casi todos los países latinoamericanos. A principios de los años ochenta fue uno de los fundadores de la red Alforja, que opera en América Central, y es el director del CEP Alforja (Centro de Estudios y Publicaciones de Alforja) de San José (Costa Rica) y coordinador del Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización del CEAAL. Autor de diversas publicaciones y artículos sobre sistematización de experiencias educativas.



grande: hay distintas maneras de ser movimiento, de ser educadoras y educadores populares en movimiento de acuerdo a esos desafíos que tenemos en nuestro espacio particular. Con lo cual esto nos obliga, por un lado, a entender la noción de ser movimiento, desde la perspectiva más general y común, pero también, por otro lado, tomar en cuenta todas las particularidades y diversidades de nuestro ser movimiento en caso de cada quien, de cada equipo y de cada colectivo nacional. Estas realidades no siempre coinciden. Durante mucho tiempo se habló de “la Educación Popular en América Latina” como si fuera una sola cosa, homogénea. Yo creo que tenemos que reiterar que no debemos hablar de “Procesos de Educación Popular”, y no de “la” Educación Popular, como en abstracto. Porque a lo largo y ancho de nuestra región, vivimos procesos diferentes y diversos, cada uno con su propia riqueza y sus propios dilemas, que tenemos que comprender y saber

diferenciar. Por lo tanto, comprendernos, asumirnos como movimiento en construcción supone comprender esas diversidades.

De ahí que enfrentamos, una situación global, pero también con matices distintos y situaciones diversas, de una mayor confrontación y polarización, entre los proyectos, los modelos, los paradigmas de vida o de muerte, de amor o de odio, de justicia o de opresión en nuestra región. En ese momento de agudización de esa polarización, no es que nosotros nos encontramos afuera para ver qué hacemos con esas contradicciones, sino que somos parte de ellas, siempre somos parte de una contradicción, y en ellas ocupamos un lugar, y es desde ese lugar que tenemos que enfrentar esa situación. No hay neutralidad posible.

Entonces es importante: colocarnos como actores, como sujetos que somos parte de esas



tensiones, de esas polarizaciones que vivimos en *Nuestra América* como decía Martí, y desde allí tratemos de hacer una lectura particular y global de lo que implica construirnos como movimiento, para que nuestra acción sea coherente con ello, teniendo mayor dinamismo, flexibilidad y capacidad de impulso a acciones transformadoras.

Finalmente, en este primer punto: tal vez ustedes sentirán que cada vez estamos sintiendo mayor exigencia, mayor interés, mayor expectativa por la Educación Popular, en todos los espacios: universidades, foro social mundial, en los espacios de debate internacional de la calidad de la educación, en los propios movimientos y organizaciones sociales y en muchas personas que se acercan al CEAAL, sienten que el CEAAL tiene algo que aportar que es importante. Yo tengo la convicción que estamos en uno de los momentos de nuestra historia donde es más importante el reconocimiento, el aporte que los procesos de Educación Popular pueden dar.

Es un momento en que se dice “es que en la situación de nuestro país necesitamos fortalecer la formación política, la participación, la organización... si hubiéramos tenido antes esto, no habría pasado tal cosa...”, es un momento crítico donde nuestros desafíos

para ser movimiento adquieren una relevancia mayor. De esta asamblea, tenemos por tanto, que salir con mucha más fortalezas que con las que empezamos este proceso, pues el momento histórico nos lo demanda.

Necesidad de un profundo balance crítico y autocrítico

La necesidad de hacer un profundo balance crítico y autocrítico de nuestro quehacer, porque nos enfrentamos no sólo a situaciones nuevas, sino de repente a situaciones que venimos arrastrando, y a las cuales no les hemos dado la respuesta adecuada. Tal vez hemos cometido errores, tal vez no hemos superado las limitaciones y no hemos aprovechado todavía todas las posibilidades, y potencialidades que teníamos. Si no hacemos un profundo balance crítico y autocrítico, y nos ponemos a la defensiva de las situaciones y de las estructuras de nuestra instalación en este espacio del CEAAL, no vamos a responder realmente a las exigencias que se nos está planteando este momento.

Como siempre, para poder hacer en serio un balance crítico, el punto de partida es la autocrítica, pues todos y todas tenemos un espacio de corresponsabilidad y por lo tanto desde ese espacio también nos tenemos que



colocar para pensar en qué hemos contribuido, en qué no hemos contribuido, en qué podríamos haber contribuido más... por lo tanto, este ejercicio dialógico, a realizar en este encuentro asamblea, supone poner en práctica una característica fundamental también en los educadores y educadoras populares, que es la humildad.

El día que nosotros y nosotras creamos que ya hemos hecho todo lo que podemos hacer, y que lo estamos haciendo de manera perfecta, yo creo que en ese momento hemos dejado de ser educadores y educadoras populares. Decía Paulo Freire que el ser educador popular se desarrolla en la medida en que uno vive la posibilidad y la alegría de construir lo nuevo y en el momento que dejamos de pensar que podemos construir lo nuevo y nos instalamos en lo que ya hemos construido, ese día dejamos de ser educadores y educadoras populares críticos, que ya no nos problematizamos a nosotros y nosotras mismas, y por lo tanto, no podemos ingresar a un diálogo crítico y constructivo, que en este momento, es fundamental. Por eso quisiera apelar que tomemos muy en cuenta esa característica del momento y el desafío que supone para nosotros el que podamos realmente construir en conjunto propuestas que son las que se requieren que vayamos al fondo de ellas.

Por esto, para hacer este balance crítico y autocrítico se pensó desarrollar un largo proceso antes de llegar hoy día aquí: se creó un blog, se plantearon guías para los balances de los mandatos, se solicitaron reflexiones en los colectivos, grupos de trabajo y regiones. Ha existido mucho esfuerzo, pero también ha habido respuestas insuficientes. Ahora estamos aquí, en este momento, una parte de quienes estamos en el CEAAL, pero hay muchas educadoras y educadores populares que tienen la expectativa de lo que aquí podamos producir y están pendiente de ello. Por lo tanto, es muy importante que miremos crítica y autocríticamente como hemos llegado a este momento y qué hemos contribuido o no para esto, y que esa mirada nos defina una meta, creo que es



la propuesta que traemos a esta asamblea, necesitamos salir más fortalecidos y fortalecidas que nunca. Es un momento y una responsabilidad que no podemos dejar fuera cualquier cosa que nos ayude a fortalecernos.

El CEAAL necesita mayor coherencia, mayor cohesión, mayor flexibilidad y mayor pensamiento crítico, y ese es el desafío del momento, ¿cómo nos vamos a fortalecer y cómo vamos a superar los elementos deficientes?

Tenemos importantes consensos

A partir del proceso que seguimos, y desde las anteriores asambleas, especialmente en Quito en 2014, marcamos un hito generando importantes consensos, y en función de esta propuesta de fortalecimiento, es importante que reforcemos todo lo que podamos dichos acuerdos y discutamos más a fondo los consensos a los cuales podemos llegar.

También es importante reconocer que existen diferencias; en el CEAAL no hay, me parece a mí, antagonismos, no tenemos proyectos antagónicos, pero tampoco tenemos coincidencias totales, no se trata de pretender uniformidad, homogeneidad, unanimidad, se trata más bien de valorar las diversidades y las diferencias

que hacen parte del proceso de diálogo crítico. Pero ¿cómo procesamos esas diferencias?, para que nos quede claro cuál es su fundamento y cómo esas diferencias, en lugar de ser obstáculo, nos ayudan a construir consensos más sólidos que nos articulan, respetando las distintas aproximaciones y visiones particulares. Es un desafío que no está decretado, que no tiene que ver con una intencionalidad abstracta, sino que tiene que ver con el arte del proceso de construcción organizativa y política, y esa es la tarea que tenemos para estos días, como tarea abierta que no está predeterminada.

¿Cuáles son los más importantes consensos a los que hemos llegado en este último tiempo en CEAAL?

- Primer consenso: ser movimiento no se decreta. Estamos convencidos que no sólo hay que decirlo, hay que hacerlo, construirlo cada día y ahí estamos todas y todos envueltos en esa tarea.
- Segundo consenso: que, teniendo mandatos políticos, programáticos, orgánicos y financieros, la centralidad de los mandatos está en el mandato político programático: la centralidad de nuestro quehacer es la capacidad que tengamos de dar respuesta, para crear y recrear nuestro mandato político-programático y ser coherentes con él.
- Tercer consenso: no podemos estar solos y solas. El CEAAL solo no va a lograr



los objetivos estratégicos, las alianzas son esenciales; entonces analizar nuestros vínculos, nuestras alianzas a nivel local, a nivel nacional, a nivel de las regiones, hasta internacional, es fundamental. Es decisivo definir con quiénes vamos a reforzar estos espacios y propuestas de construcción de alternativas. Si pensamos que el CEAAL solo puede resolver sus propias propuestas políticas-programáticas, creo que estamos liquidados, eso sólo lo podemos hacer articulados a otros movimientos. Por lo tanto, el CEAAL tiene que ser un movimiento que no debe moverse sólo, sino que tenemos que ir generando, participando y recogiendo movimiento con otros movimientos.

- Cuarto consenso: necesitamos estrategias de identificación de las particularidades y de articulación de los espacios comunes. Es algo que no hemos logrado todavía a lo interno del CEAAL y siempre nos lo hemos planteado, que podamos tener una estrategia formativa, financiera, programática que refuerce los aspectos de articulación, pero que a la vez no pierda el dinamismo de las particularidades, y es más, que parta de esos dinamismos, de esas particularidades. Esta estrategia viene vinculada a la idea de que un movimiento no se puede hacer de forma vertical, no es algo que alguien decreta, y se organiza un plan que ejecuta, sino más bien que el plan tiene que construirse “desde abajo para arriba” si tuviéramos que usar una imagen, tratando de ser coherentes con nuestro propio discurso de democracia participativa. El CEAAL tiene que cargarse de democracia participativa, tenemos que hacer presupuestos participativos, tenemos que hacer planes participativos, tenemos que hacer una programación participativa, sin esto seríamos muy incoherentes cuando hablamos de ser movimiento. Esto es un consenso.
- Quinto consenso: la estructura actual no es suficiente, e incluso puede ser un obstáculo. La estructura actual está a contramano de estos propósitos que tenemos; por

lo tanto liberémonos de esta camisa de fuerza. Se han hecho esfuerzos de flexibilidad, pero de repente tenemos que darle una “vuelta de calcaetín” y ver las cosas desde otro ángulo y mirarnos a nosotros y nosotras mismas con otras perspectivas y desde otros lugares. Creo que esa es una disposición fundamental y creo que hay un consenso, un acuerdo de que esta estructura que actualmente tenemos tiene que revisarse profundamente y tiene que modificarse, y tiene que ser más horizontal, más desconcentrada, más descentralizada, más compartida, más corresponsable, más colegiada. Esa es una tarea que tenemos que realizar ya; no se trata de ajustar unas clavijas, en lo que hemos hecho hasta ahora, debemos echarle una vuelta más amplia: revisar las relaciones entre colectivos, regiones, grupos de trabajo; la estructura de conducción o coordinación general; la importancia de programas o procesos transversales que unen colectivos, regiones o grupos de trabajo, etc.

- Sexto consenso: la corresponsabilidad que viene aparejada con la crítica y la autocrítica; es decir, vamos a ser corresponsables en todo y con todo lo que hagamos, pero entonces debemos tener mecanismos de corresponsabilidad, tenemos que tener mecanismos de análisis, de evaluación, de





seguimiento, de cómo estamos cumpliendo esa corresponsabilidad. Entonces hay un consenso en la idea, pero todavía no tenemos en marcha los mecanismos; hemos hecho planes, pero no tenemos los criterios claros de evaluación, de seguimiento. Se mencionó en el comité directivo que había un acuerdo en una asamblea que había que hacer una evaluación de los grupos de trabajo, e incluso yo quedaba a cargo de esa evaluación, y reconocí que lo que hicimos fue iniciar un proceso de sistematización de algunos de los grupos de trabajo, con la idea que nos ayudará a tener una mirada crítica desde adentro, pero a estas alturas yo puedo decir que no tenemos una evaluación que venga de los grupos de trabajo, es una tarea aún pendiente. Muchas veces hemos tomado acuerdos, definido mandatos, formulado propuestas que hemos planificado, pero no hemos resuelto y necesitamos resolver, cómo, cuándo y quién va a evaluar su cumplimiento.

- Séptimo consenso: en Quito definimos una estrategia financiera muy importante con muchos criterios nuevos, que fue un trabajo

que nos abrió nuevas pistas en este campo, pero al final no se puso en práctica. Por eso, no podríamos permitirnos que en una asamblea como esta se tomen acuerdos y líneas que nos parezcan muy buenos, pero que luego al final no se pongan en práctica; nada hacemos con que se queden en el papel, sino lo ponemos en la propia práctica. De ahí viene la necesidad de definir mecanismos claros y eficaces de seguimiento y evaluación de los consensos a los que lleguemos.

Dilemas y tensiones

El proceso de reflexión y propuesta en curso, rico y profundo también tiene dilemas y tensiones, a las que tenemos que ponerle atención:

- La primera tensión es entre la mirada latinoamericana y caribeña que es indispensable para el CEAAL y la mirada nacional-local. Esa tensión entre cómo nos relacionamos es fundamental, porque podemos dar el salto de una pertenencia e incluso de una movilización en el ámbito más regional, pero que en nuestro país no estemos, o no sea la base de esa movilización, o, al revés, estamos completamente con-



centrados en lo que hacemos en nuestro país, la lectura de nuestro país nos atrapa, pero no estamos tirando los lazos de movimiento hacia la perspectiva más global.

- Alguna vez dijimos que estar en el CEAAL no tenía ninguna gracia, para quien quiera formar un colectivo en su país. O sea, podemos hacer todo tipo de colectivos y si no existe el CEAAL, no pasa nada, si es a nivel de país. La gracia precisamente es que ese esfuerzo nacional se conecte, articule se vincule con otros procesos, otras experiencias y otros desafíos regionales y latinoamericano-caribeños y ese es un sentido fundamental de la pertenencia al CEAAL. Entonces, por lo tanto, cómo manejar esa articulación, es una tensión.
- Segunda tensión: entre las decisiones político-programáticas, las decisiones orgánicas y las decisiones financieras. Están íntimamente articuladas y si bien lo político programático es la esencia o el fundamento, tiene que haber una coherencia, porque si orgánicamente no hay una correspondencia con el esfuerzo político programático o financieramente no se tiene los recursos que

se requieren, eso queda en el aire, es necesario poder manejar con inteligencia esa tensión, en las condiciones que tenemos.

- Tercera tensión entre el proceso y el evento. Quiero decir entre el proceso previo y el momento de llegar aquí a la asamblea. A veces no somos tan conscientes que lo que hemos construido en el período previo, es fundamental para lo que se pueda generar en el evento, pues el proceso de preparación genera condiciones y disposiciones que muchas veces sobrepasan las capacidades que se pueden poner en marcha en un evento de tres días. Igualmente, no podemos, no debemos evaluar el resultado de nuestra acción sólo por lo que ocurrió durante el evento presencial, sino en lo que ocurrirá después. Esta tensión, esta interacción entre los procesos previos y posteriores y los eventos o momentos presenciales, se nos presenta siempre como un desafío que tenemos que saber manejar.
- Cuarta tensión: el dilema de cómo construimos y formulamos en una asamblea, consensos y pistas comunes, productos de un debate de fondo abierto y como tomamos

decisiones en un proceso electoral. Muchas veces los procesos electorales en las organizaciones sociales están cargados de tensiones innecesarias, de expresiones insanas, de deformaciones que criticamos en los procesos electorales de nuestros países, pero que reproducimos en los nuestros. A veces, el tema electoral adquiere como una corporeidad en sí mismo y pareciera que en una elección se decide todo y se va la vida, cuando realmente la elección es un momento muy importante, pero si no está relacionado directamente con las definiciones colectivas de los mandatos, pues estamos entonces en lo mismo de lo que criticamos de las democracias representativas de nuestros países, en las cuales, para la carrera preelectoral todo el mundo corre y lanza y hace y dice, y luego cuando termina la elección se le dice a quien sume nuevas responsabilidades: “ahí vea qué hace porque nosotros ya cumplimos”... yo pienso que debemos romper con eso y ser coherentes al interior del CEAAL con aquellas cosas que nosotros criticamos que son debilidades en nuestros propios procesos electorales. Por lo tanto, sabiendo que hay diferencias, opciones varias, propuestas distintas, tenemos que saber manejar que la construcción de los mandatos colectivos es lo esencial, y el proceso electoral es un segundo momento, es para elegir quienes son las personas que deben cumplir esos mandatos. Por lo tanto, colocar en la asamblea el peso en la orientación de lo que tendremos que impulsar en conjunto con las personas que vayan a quedar elegidas y no mirarlo como al revés, haciendo que lo electoral tenga más peso que la discusión abierta de contenidos y acuerdos. Entonces me parece que ese es otra tensión y un desafío que tenemos también en esta asamblea.

- Quinta y última tensión: Por último, hay una tensión muy fuerte entre nuestras aspiraciones y demandas, las proyecciones tan grandes que tenemos y nuestra precaria situación financiera. Por razones que luego analizaremos en los informes económicos y financieros, nuestra situación financiera es extremadamente precaria con relación a las grandes aspiraciones que tenemos y por lo tanto la lógica del funcionamiento financiero tiene que ser totalmente distinta. Ya esa idea de tener un proyecto institucional como en algún momento el CEAAL tuvo, financiado con varios millones de dólares o euros para financiar un equipo grande de personas y promoviendo varios grandes encuentros regionales al año, ya no existe más. Además que este modelo nos generó dependencia, no permitió generar capacidad y lógica de autofinanciamiento en una perspectiva solidaria y corresponsable, etc. De ahí que no sea fácil responder también a esta tensión: ¿Cómo desarrollamos y enfrentamos esa precaria situación financiera para tratar de ir hacia la posibilidad de tener los recursos que se necesitan para los grandes ideales que construimos?

Una vez más, la inspiración de Paulo Freire nos viene a la mente y al corazón cuando nos dice, analizando su propia experiencia, que la virtud no es la coherencia, sino la *búsqueda de la coherencia*, pues dice que “mi coherencia de ayer puede ser mi incoherencia de mañana” pero también “mi incoherencia de hoy, puede ser mi coherencia de mañana”. De ahí que siempre seamos sujetos históricos en construcción, buscando siempre la coherencia entre lo que decimos y lo que hacemos y entre lo que soñamos y lo que logramos. Buen trabajo colectivo en estos días, compañeras y compañeros.

INCERTIDUMBRES Y DESAFÍOS REGIONALES: ¿FIN DEL CICLO, NUEVO CICLO O NUEVO MOMENTO DE LOS PROCESOS DE CAMBIO?

Eduardo Cáceres

Hoy, nadie duda que se está cerrando un ciclo de la política latinoamericana sin que esté claro qué tenemos por delante. Conflictos históricos de larga data, la guerrilla en Colombia y el bloqueo a Cuba, se están resolviendo por la vía de la negociación. Procesos nacionales liderados por gobiernos “progresistas”, y que han marcado la historia reciente, afrontan crisis y redefiniciones, tal es el caso de Argentina, Venezuela y Brasil. Otros –como Ecuador, Bolivia, Nicaragua y El Salvador– afrontan dificultades diversas que resultan de problemas estructurales no resueltos, los impactos de la crisis económica en curso e, incluso, algunos desastres naturales (Fenómeno del Niño, el terremoto en Ecuador). Por otro lado, en la mayoría de los países que se han mantenido dentro de los parámetros de las políticas neo-liberales, se está fortaleciendo la hegemonía de las corrientes políticas de derecha y centro-derecha, tal como lo muestran los resultados electorales en Guatemala (2015) y Perú (2016). En unos y otros, sin embargo, los síntomas de una crisis de legitimidad de los regímenes políticos son cada vez mayores.

Tanto por razones de la dinámica interna de los países de la región como por el impacto de las tendencias globales, los procesos de integración regional o sub-regional que apuntaban a arreglos económicos y políticos alternativos a los vigentes se encuentran en crisis, paralizados o reformulándose. En los años recientes, la Comunidad Andina de Naciones continuó languideciendo. El Mercosur no terminó de

despegar por frecuentes fricciones entre sus miembros y ahora (tras los cambios de gobierno en Argentina y Brasil) se anuncia su flexibilización para permitir acuerdos comerciales con la Unión Europea y los Estados Unidos. Sin la inyección de recursos de parte de Venezuela es difícil suponer que el ALBA y Petrocaribe se fortalezcan e incluso que sobrevivan. Eclipsados sus principales propugnadores, el destino de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) será perder protagonismo frente a la OEA. Algo similar sucederá con el Banco del Sur de cara al BID. En general, lo poco que se avanzó en integración “alternativa” será revertido en los años venideros.

Sería erróneo, sin embargo, reducir la coyuntura regional a los cambios que se han producido o se están produciendo en la institucionalidad





estatal de cada país y en la institucionalidad supraestatal. La clave en la interpretación de la coyuntura regional hay que ponerla en la valoración del conjunto de las relaciones de poder que existen y se están modificando, en un sentido o en otro. Y dentro de estas relaciones de poder, nos toca poner particular atención a las relaciones de poder que se tejen desde las sociedades civiles, desde los movimientos sociales y ciudadanos.

Comencemos por la economía

De acuerdo a cómo soplen los vientos, las economías latinoamericanas siguen dependiendo de una u otra manera de las potencias hegemónicas en el mundo. El crecimiento sostenido de la “década dorada” (2002-2012) nos hizo más dependientes, en particular de los mercados mundiales de materias primas. En la medida que, entre 2000 y 2012, los precios de petróleo, gas y minerales se triplicaron en promedio, creció la inversión en esos rubros. Y con ello el peso global de las exportaciones de materias primas. Mientras que entre 1981-82 y 1998-99, las exportaciones de materias primas de la región disminuyeron del 51,5 % del total de exportaciones a 26,7 % del mismo,

entre esos años y el 2010 volvieron a crecer, hasta llegar al 42,4 %. El ciclo que termina estuvo caracterizado por un crecimiento económico basado en el boom exportador, sin cambio del patrón extractivista. Esto permitió incrementar los ingresos fiscales y, en algunos casos, mejorar la distribución del ingreso, sin necesidad de modificar las relaciones de propiedad. Disminuyeron (con diferencias entre sub-regiones y países) tanto la pobreza como la desigualdad. Este escenario ha cambiado dramáticamente.

Desde hace dos años todas las previsiones son a la baja. En su última actualización de los pronósticos para la economía mundial (Abril de 2016), el FMI prevé un decrecimiento de 0,5 % para toda la región. Los pronósticos son fuertemente negativos para Venezuela (-8 %), Ecuador (-4,5 %), Brasil (-3,8 %) y Argentina (-1 %). Como se ve los daños se concentran en el sur (a pesar de pronósticos positivos para países como Perú y Bolivia, y moderados para Chile y Colombia). México y Centro América tienen previsiones positivas moderadas (entre 2 % y 4 %) probablemente por su menor dependencia de los países asiáticos y su mayor relación con Estados Unidos, economía

en limitada reactivación. El brusco cambio en el ciclo económico tendrá sin duda múltiples consecuencias. Por un lado pone en riesgo logros sociales de la década previa. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ya ha constatado que la reducción de la pobreza se ha estancado y por tanto ha vuelto a crecer el número de pobres en la región. Por otro, las presiones del sector privado para lograr mayores concesiones tributarias, laborales, ambientales, etc., se intensificarán. Un ámbito de actividades económicas que probablemente no será afectado por la crisis es el de las actividades ilícitas, en particular el narcotráfico y la trata de personas. Y si bien se abre la oportunidad de cuestionar algunos de los supuestos básicos del patrón primario-exportador de las economías latinoamericanas, el hecho de que los gobiernos más representativos de la década previa hayan sido gobiernos “progresistas” abre también espacio para otra interpretación: la crisis es responsabilidad de estos gobiernos. La crisis y/o estancamiento de las economías de la región abrirá una intensa batalla en el terreno de las interpretaciones de la crisis.

Las “mejoras” del bienestar

Los impactos del crecimiento en el bienestar de la población, si bien limitados, han sido

reales. Más aún allí donde se instalaron gobiernos “redistributivos”. A inicios de los años 1990, el gasto social representaba el 13,8 % del Producto Bruto Interno (PBI). En la década siguiente, en 2006-2007, llegó a 16,7 % y alcanzó en 2012-2013 el 19,1 %. Sin embargo, ya en el 2012 comenzó a notarse una leve inflexión en la tendencia del gasto social. Influyeron en esto, tanto la persistencia de déficits fiscales como resultado del costo de afrontar la crisis financiera internacional, como la menor recaudación por la desaceleración del crecimiento de la mayoría de los países de la región. Estos cambios en la tendencia del gasto social están teniendo efectos muy serios. Según CEPAL, en 2015 la tasa regional de pobreza habría aumentado a 29,2 % de los habitantes de la región (175 millones de personas) y la tasa de indigencia a 12,4 % (75 millones de personas). Estas cifras representan incrementos en relación con los años previos. De hecho, la tasa de disminución de la pobreza está estancada desde el 2011.

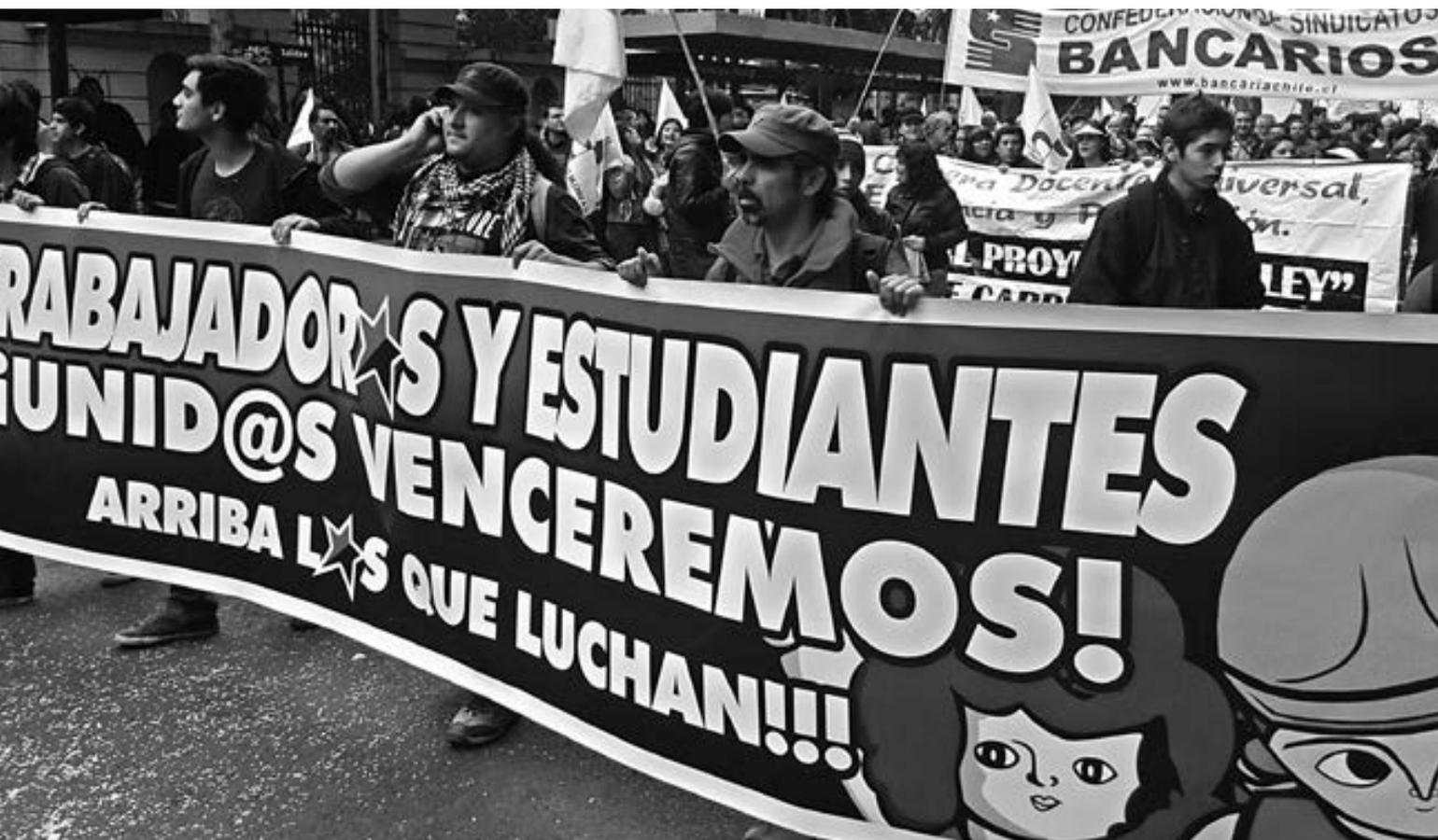
Las mejoras en bienestar no sólo tienen que ver con el gasto social y la reducción de la pobreza. A pesar de que las actividades extractivas no suelen generar mucho empleo directo, sí han influido en el crecimiento de otros sectores: construcción, comercio y servicios, comunicaciones, sistema financiero.



Alrededor de estos sectores “formales” se han expandido numerosas economías “informales”, incluyendo actividades ilegales y criminales. Esto se ha expresado en mayor consumo, incremento del crédito formal e informal (y por tanto del endeudamiento privado) así como de sistemas privados de salud, seguridad, etc. A lo que se suma el incremento de la corrupción y del control de diversas actividades económicas por grupos criminales. Al crecimiento del empleo se sumó, en algunos países (el caso emblemático es Brasil), el incremento de los salarios.

Sin necesidad de afectar demasiado los intereses y ganancias de las élites fue posible disminuir la pobreza e incluso la desigualdad. Esto no es poca cosa, dada la historia previa de América Latina. Entre 2002 y 2013 el índice de Gini promedio cayó aproximadamente un 10 %: de 0,542 a 0,486, según CEPAL. Los ritmos variaron según la dinámica de los procesos políticos. En Bolivia, Uruguay, Argentina,

Brasil, México y Colombia la disminución se aceleró después del 2008 (año de la resolución de la crisis política boliviana, consolidación del gobierno del Frente Amplio en Uruguay, triunfos de Cristina Kirchner y Lula —segundo gobierno—, etc.). En general, en la mayoría de países disminuyó la polarización del ingreso y, más importante aún, se modificó la autopercepción de diversos sectores de la sociedad, particularmente quienes estadísticamente son considerados “pobres”. Esto último es particularmente relevante para entender los comportamientos sociales y políticos. Según CEPAL, allí donde el ingreso es menos polarizado creció el número de personas que se auto identificó como de “clase media”, más allá de si efectivamente lo eran o no. Y con ello, una determinada manera de entender las relaciones con los demás sectores de la sociedad y el Estado. El caso emblemático en esto es Bolivia, donde el 80 % se considera “clase media” o “clase media baja”, ubicándose en el mismo rango que Uruguay, Argentina y Costa Rica.





¿Qué pasa con nuestras sociedades?

No son casuales, en este marco, las demandas y movimientos que surgieron desde la sociedad en el quinquenio reciente: calidad de los servicios públicos, particularmente de la educación, calidad de la democracia, transparencia en el gasto público y anti-corrupción. Así mismo, estas modificaciones en identidades y comportamientos sociales han tenido repercusiones en la política: movimientos ciudadanos que cuestionan regímenes y/o prácticas autoritarias de parte de gobiernos de diverso signo (casos de México y Venezuela), comportamientos electorales diferenciados en procesos nacionales o regionales (caso de Bolivia), y en general con el creciente desencanto frente a las instituciones de la democracia representativa (casos de Chile y Perú, entre otros).

Las demandas de los movimientos sociales

Entre quienes han salido de la pobreza y quienes aún permanecen en ella se ha construido

un imaginario compartido una de cuyas ideas fuerza es la del “emprendimiento”. Basándose en el esfuerzo individual, en el mejor de los casos incluyendo relaciones familiares, es posible salir adelante, en actitud permanente de desconfianza y competencia con los otros. Cualquier intento de acción colectiva o de intervención estatal —salvo “asistencias” específicas— es visto como interferencia.

Durante las décadas del neoliberalismo el tejido social pre-existente fue erosionado profundamente. Paralelamente emergieron nuevos movimientos, más “tumultuarios” que “clasistas”, que comenzaron a poner en cuestión los aspectos más agresivos de las políticas neoliberales. Tras la celebración del V Centenario de la Conquista y la década de los pueblos indígenas, estos retomaron protagonismo en torno a demandas de reconocimiento y territorios. Otros movimientos identitarios (mujeres, LGTBI) también ganaron visibilidad y creciente protagonismo. Los impactos, cada vez más evidentes, del cambio climático, contribuyeron a la aparición y expansión de mo-

vimientos socio-ambientales. El término “movimientos sociales” los identificó de manera genérica, atribuyéndoles un alto nivel de autonomía y voluntad de protagonismo político.

En paralelo corría la crisis de los sistemas políticos, y en particular de los partidos tradicionales, así como la emergencia de nuevos marcos teóricos de referencia. La conjunción de todos los factores mencionados dio curso a coyunturas de movilización social intensa, crisis institucional y resolución de la misma a través de mecanismos electorales. En términos generales, estas han sido las vías de origen de los llamados gobiernos “progresistas”.

En general se puede decir que las demandas de estos movimientos se han articulado en torno a propuestas “anti-neoliberales”. Y que estas han tenido un cariz fuertemente redistributivo a partir de una apuesta por recuperar y fortalecer el rol del Estado. Solo en casos muy puntuales el programa apuntó a modificar relaciones de producción o de propiedad;

o a poner en cuestión los supuestos básicos de la democracia representativa. A lo más que se llegó, en las Constituciones de Venezuela, Ecuador y Bolivia, es a añadir mecanismos de democracia directa. Algunos relatos excesivamente optimistas de los procesos de cambio les atribuyeron voluntad y capacidad efectiva para llevar a sus países más allá del llamado “neoliberalismo” e incluso del capitalismo.

A partir de una lectura acertada de los efectos negativos e incluso destructivos de las políticas neoliberales se concluyó que estas políticas estaban agotadas y que existía un margen amplio de maniobra para implementar políticas alternativas. Hoy se puede constatar que avanzaron relativamente poco, cuando no quedaron en meras declaraciones retóricas. Estas limitaciones pueden ser vistas como inconsecuencia e incluso “traición” si no se toma en cuenta las restricciones estructurales en las que tuvieron que operar y las características de las coaliciones sociales que los llevaron al poder.



¿Significa esto que los procesos de cambios vividos en la región han fracasado o son poco relevantes? De ninguna manera. Más allá de las limitaciones estructurales, de los entramamientos que se hayan generado, se han producido modificaciones significativas en la sociedad y en las correlaciones de fuerza en diversos ámbitos.

En general se ha fortalecido la presencia y el rol del Estado, aun cuando subsistan los problemas de legitimidad y limitaciones para la provisión de seguridad a sus ciudadanos. Se ha incrementado el acceso a mercados, créditos y servicios de parte de millones de productores, rurales y urbanos. Se ha renovado el rostro de las élites económicas y políticas en diversos países. Ha continuado expandiéndose conciencia y capacidad de reclamo de derechos. Con distintas intensidades, se han desarrollado nuevos sentidos comunes aun cuando los contenidos del discurso neoliberal siguen siendo hegemónicos en la mayoría de los países. Si bien

la correlación de fuerzas entre empresarios y trabajadores sigue siendo desfavorable a éstos en la mayoría de los países, otras correlaciones se han modificado: la que se da entre pueblos indígenas y Estados, las que se delimitan alrededor de los derechos de las mujeres, entre otras.

Los cambios antes mencionados serán sometidos a prueba en los años de viraje conservador que se avizora. En general, se anuncian más incentivos para la inversión privada, debilitamiento de estándares laborales y ambientales, criminalización de la protesta social. En los países que mantienen gobiernos “progresistas” las previsiones son más complejas. En la mayoría de los casos habrá recortes fiscales y será materia de debate y decisión política qué se mantiene y qué se modifica o anula en el terreno de las políticas sociales. El clima político que existe en varios de esos países presagia tensiones entre presiones redistributivas de parte de los sectores más organizados y respuestas desde los



gobiernos que traten de tener en cuenta –a la vez– criterios de equilibrio fiscal y de política práctica.

El curso político de los países, sin embargo, no depende solo de la economía o de lo que pase con los gobiernos. Depende de la fuerza de las demandas y movimientos sociales. Y fuerza aquí no quiere decir solamente masividad, sino principalmente consistencia. Es probable, por ejemplo, que sectores laborales directamente vinculados con las actividades más dinámicas (extractivas, construcción, finanzas y servicios) puedan movilizarse ante los recortes que amenacen sus ingresos y derechos. En caso de recortes, se activarán las organizaciones sociales de los sectores que vean reducidas las transferencias desde el Estado así como las de trabajadores de la administración pública (en particular sectores más organizados: salud, educación). Así mismo, en países con movimientos regionales importantes (los andinos principalmente) se activarán coaliciones en torno a reclamos regionales postergados, tal como ha sucedido recientemente en Bolivia y Perú. También son previsibles desarrollos contradictorios: por un lado movimientos ciudadanos que reclaman contra la corrupción; por otro, redes más o menos extensas que se organizan para capturar áreas del estado, en particular a nivel local, en función de hacer su propia “redistribución”.

Más allá de los movimientos sociales visibles o históricos, es indispensable escudriñar con atención los nuevos cursos de acción colectiva que se gesten en la nueva coyuntura.

El poder de los actores de la ilegalidad

A los procesos antes descritos se suma el más peligroso: la expansión de actividades ilegales y de los poderes que sobre esa base controlan territorios específicos en cada país y utilizan corredores regionales para la circulación de sus productos. De hecho, uno de los componentes del crecimiento económico en la década dorada ha sido la expansión de actividades ilegales. Lo cual ha tenido impactos muy se-

rios en la sociedad y la política: se han generado y expandido redes sociales articuladas en torno a estas actividades; se han fortalecido poderes locales informales –muchas veces criminales– en los territorios donde estas actividades tienen lugar. Poderes que, a su vez, han capturado sin mayor dificultad la precaria institucionalidad estatal en esos territorios. La masacre de Ayotzinapa (Guerrero, México) y la escandalosa impunidad que la acompaña grafica la gravedad de la crisis de los estados en términos de su capacidad de controlar efectivamente los territorios nacionales. La trama criminal que asesinó a Bertha Cáceres, y que incluye a una empresa constructora, oficiales del ejército y sicarios, da cuenta de lo mismo. En Colombia es evidente una reactivación del para-militarismo, mientras que en Perú mafias sindicales y mineros ilegítimos llegan a firmar acuerdos con la candidata Fujimori.

El camino que se avizora y las tareas pendientes

- o En primer lugar, lo anterior no apunta a sugerir remplazar un discurso excesivamente optimista por otro más bien pesimista en relación a las oportunidades y posibilidades para el cambio en la región. En todo caso se trata de retomar la idea fuerza que José Carlos Mariátegui toma de José Vasconcelos (y que también se encuentra en Antonio Gramsci): “Pesimismo de la realidad, optimismo de la acción (o del ideal)”, “pesimismo de la inteligencia, optimismo de la voluntad”.

Sea que se trate de dar un nuevo aire a los procesos y/o proyectos de cambio que se han desarrollado en la región en las últimas décadas, o que se trata de imaginar y promover un nuevo ciclo del cambio, el punto de partida no puede ser otra que las tendencias más dinámicas y progresivas en las sociedades “realmente existentes” en la región. En primer lugar, los que expresan la expandida conciencia y capacidad de reclamo de derechos, generales y específicos (indígenas, mujeres, jóvenes, niños y adolescentes, LGTBI, etc.). Más allá de

los avances constitucionales recientes en varios países, sigue pendiente en la región una articulación más clara entre derechos y régimen constitucional, por un lado; entre derechos y condicionamientos estructurales. Dos ejemplos claros de esto son los derechos laborales y los derechos de los pueblos indígenas.

- o En segundo lugar, las propuestas de cambio tienen que reconocer, promover y articular los desarrollos productivos de los sectores populares emergentes. Aquí también hay que estar atentos a lo nuevo que aparezca como respuesta a la crisis. Un gran déficit del lado de quienes criticamos la prioridad extractivista ha sido la ausencia de propuestas concretas –capaces de transformarse en políticas públicas– en el terreno de la producción. Pareciera que, a veces, lo que se propone es simplemente mantener formas económicas tradicionales que son a todas luces insuficientes para atender las necesidades de sociedades complejas. La “diversificación productiva” no ha pasado de ser una intención, el título de algunos planes y un reiterado tema pendiente en los diagnósticos regionales de CEPAL.
- o En tercer lugar, lo anterior es imposible sin una profunda reforma de la política. Cuando se menciona este tema inmediatamente se piensa en reformas institucionales: ley de partidos, cuotas, sistemas electorales, etc. El asunto es más profundo. La reforma de la política es, antes que nada, la reforma del pensar y el quehacer político. En los predios de las izquierdas y del progresismo, se habla desde hace décadas de las “nuevas formas de hacer política”, sin que esté muy claro el contenido de esto. En muchos casos ha significado abstencionismo de cara a la política realmente existente o la aceptación acrítica de algunas formas bastante tradicionales de hacer política.

Hoy, la reforma de la política implica la reconstrucción de un realismo político de nuevo cuño. “Realismo” en tanto se asu-



me que la política se hace a partir de los intereses y prácticas concretas de los individuos y colectivos realmente existentes en cada sociedad; y también en tanto se asume siempre que lo decisivo en la política son las correlaciones de fuerza existentes y posibles. Pero realismo “nuevo” en tanto incluye en la valoración de la realidad ese plus de realidad que representan las expectativas, las aspiraciones, los deseos de las personas. En los años previos, mucha de la acción política promovida desde muchas de las organizaciones de la sociedad civil se ha reducido a procesos de “incidencia política”. Hay que recuperar la idea de política como lucha por modificar correlaciones de fuerza, es decir de poder. Y para esto recuperar la polisemia del término “poder”: no solo dominación, también capacidad –individual o colectiva–, relación social y dimensión subjetiva, a la vez.

- o Finalmente, recuperando lo mejor de nuestras tradiciones, para refundar la acción política requerimos dotarnos de un horizonte de sentido compartido. Y este horizonte no puede ser solo un conjunto de intuiciones y/o sentimientos. En momentos tan complejos como este se requiere teoría, y de la mejor, para ejercer una crítica rigurosa del presente. Y junto con la teoría paradigmas éticos y simbólicos que suenen plausibles en los oídos de nuestros contemporáneos.

Debate Público: Por soberanía, justicia social y ambiental, democracias participativas, paz, y el desafío de los movimientos sociales



Declaración política
CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBECEAAL
Acuerdo de Paz en Colombia

Luego de más de cincuenta años de conflicto político armado en Colombia, que ha dejado por lo menos más de 6 millones de víctimas; se abre una nueva esperanza en la posibilidad de la salida política negociada que hoy se viene discutiendo en La Habana entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y la insurgencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), para la finalización del conflicto, y con el Ejército de Liberación Nacional (ELN) se abre la fase pública de los diálogos.

El conflicto político armado en Colombia ha dejado inmensas heridas en la sociedad colombiana fruto de la confrontación armada y de las lógicas de exclusión política: Millones de víctimas con alrededor de 220 000 desaparecidos, 5,5 millones de desplazados (uno de los mayores del planeta), aproximadamente 8 millones de hectáreas despojadas y abandonadas por campesinos, migrantes en el resto del mundo, el genocidio de la Unión Patriótica con más de 5 000 asesinatos de sus líderes, la violación a los derechos humanos e integridad cultural y territorial de comunidades étnicas y el constreñimiento a las agendas de transformación que reivindican los movimientos sociales bajo la estigmatización, el señalamiento y la persecución.

Los diálogos entre insurgencia y gobierno que hoy se desarrollan, contribuyen en gran medida a superar la tragedia vivida y abren una puerta de esperanza para crear las condiciones sociales, políticas, culturales y económicas que requiere la sociedad colombiana para superar la exclusión, la desigualdad y la impunidad en un marco de apertura democrática que transforme la realidad vivida hasta el momento. Así mismo, los acuerdos que se logren tendrán un gran impacto, no solo en la vida social y política de Colombia, sino también en la región latinoamericana y caribeña, por ser uno de los conflictos de más larga duración en la región de esta naturaleza, lo que a su vez interpela a los distintos procesos de Educación popular, a las distintas comunidades, a los movimientos sociales y las organizaciones populares en sus objetivos de transformación, muchas de ellas hacen parte del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe. Por estos motivos, como centros afiliados a la orgánica del CEAAL declaramos:

1. El respaldo al avance de los diálogos del gobierno de Colombia con la insurgencia de las FARC – EP y los puntos acordados hasta el momento en la Habana (reforma rural integral, participación política, cultivos ilícitos, víctimas y cese bilateral y definitivo del fuego), e instarlos a que lleguen al acuerdo final.
2. El respaldo al inicio de la fase pública de los diálogos acordados entre el gobierno de Colombia con la insurgencia del ELN y el posterior desarrollo de la agenda.
3. El respaldo a los esfuerzos de centros académicos, comunidad internacional, movimientos y organizaciones sociales que apoyan el proceso de negociación política en Colombia.
4. El apoyo para la promoción desde CEAAL de la reflexión y la práctica desde la Educación Popular para contribuir a los retos y desafíos que implica el post acuerdo y la construcción de un horizonte de paz en Colombia y la región.
5. El apoyo a la inclusión de las agendas de transformación de los distintos movimientos sociales en la implementación de los acuerdos fruto de la negociación política del conflicto.
6. Extendemos nuestros deseos de un contexto de paz para el desarrollo de procesos organizativos que sirvan como soporte para la reconstrucción de las comunidades, en lo económico, político, social y cultural.
7. Saludar el acuerdo logrado de Cese al Fuego y Hostilidades bilateral y definitivo que coincide su anuncio con el desarrollo de nuestra Asamblea.

Guadalajara, México, jueves 23 de Junio de 2016

MÉXICO: TODAS LAS VOCES TODAS PARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN, Y UN NUEVO PAÍS



Fray Raúl Vera López¹

La rueda de prensa me dio la oportunidad de iniciar, enumerando de manera fugaz la situación que en este momento nosotros estamos viviendo en México, es una situación generalizada de impunidad, así fue calificada por los jueces del Tribunal Permanente de los Pueblos - Capítulo México que hicieron el juicio que duró 3 años y comprendió 500 audiencias donde se escucharon las voces de miles de víctimas, sus quejas. Yo fui parte de ese grupo de jueces que llegamos a decir, fuera de los países que tienen una intervención extranjera, y que tienen una guerra, México es el país más destruido del planeta en este momento, es un emblema elocuente de la capacidad destructiva, demolidora del modelo económico actual.

Ante una situación de ese tamaño, nosotros nos hemos dado la libertad de soñar en un ideal, en una visión prospectiva, pensar, porque así es como se enfoca una visión prospectiva, se piensa ya en un presente realizado, ¿cómo nos vemos así?, por supuesto sabemos que el camino es largo y duro, pero, nos vemos como un nuevo sujeto comunitario, con articulación social compacta, que puede delegar con toda libertad, a quienes van a representarnos en las cámaras, para verdaderamente reflejar los deseos del pueblo.

Pero, para esto: ¿estamos gestando escenarios diferentes en el seno de las familias, en los barrios, en las colonias, en las ciudades, en los ambientes de trabajo, en las rancherías, en los parajes, etcétera? Sí gestamos en procesos que garantizan la conformación de personas con calidad ciudadana. A mí me tocó vivir una experiencia junto a don Samuel Ruiz, él se preocupó de la formación del sujeto, no sólo individual sino el sujeto comunitario, y en medio de la guerra no declarada por el gobierno contra la rebelión zapatista, después del movimiento del 94, don Samuel se convirtió en mediador para la paz.

Don Samuel inició junto con un grupo de personas de calidad moral de la nación, un proceso de mediación, de diálogo entre el gobierno y la comunidad indígena. Pero, el gobierno traicionó esos diálogos. ¿Cómo los traicionó? Generando solapadamente, y al mismo tiempo de un modo descarado, una guerra de baja intensidad, en la que preparó indígenas paramilitares para atacar y destruir la base social, para que los sublevados, los que se levantaron en armas, que eran un 3 % de la población, no tuvieran piso, ese fue el lema que sustentó la ideología de esta guerra de baja intensidad creada en el pentágono: “quítale el agua

¹ **Fray Raúl Lopez Vera** ha ocupado diversos cargos dentro de la provincia dominicana de México. El 30 de diciembre de 1999 fue nombrado obispo de Saltillo por el papa Juan Pablo II. En su labor pastoral destaca su defensa de los Derechos Humanos, el apoyo de las reivindicaciones de mejora laboral de los mineros y demás trabajadores de la región, la ayuda a los inmigrantes mediante el proyecto Frontera con Justicia, la lucha contra la discriminación que padecen los homosexuales y la creación del centro Diocesano para los Derechos Humanos Fray Juan de Larios. También brinda ayuda a los familiares de personas desaparecidas de manera forzada en Coahuila quienes integran las Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Coahuila” (FUUNDEC).



al pez para que se muera, ataca la sociedad civil". Los paramilitares fueron contra la sociedad civil, desbaratándola, y don Samuel, que sabía el tipo de sujeto que había generado durante casi 40 años en el mundo indígena, sujetos críticos, con capacidad de reflexión, esto era la generalidad del mundo indígena, yo la viví porque duré cuatro años trabajando con él; entonces, don Samuel, en medio de esa guerra, convoca un sínodo de su iglesia.

Y, ¿en qué consistió ese sínodo? Reunir desde las más pequeñas comunidades, pasando por las comunidades medias y luego las grandes, eran los territorios en que tenía organizada su diócesis, y no solamente mantuvo al sujeto para sobrepasar esa situación, sino que la misma situación eclesial, y permítanme que hable de eso, no me puedo quitar la cruz de mi parroquia, lo que quiero decir es que desde la misma iglesia se quiso destruir el proceso de don Samuel, ¿por qué? Porque se oponía al poder, y la iglesia desde la edad media no se quita la idea del poder.

Yo era el sucesor de don Samuel, y de pronto fui mandado a la frontera con Estados Uni-

dos. Cuando me preguntó el Papa Francisco, —¿dónde estás ahora?, —pues estoy en la frontera con Estados Unidos; —¿y por qué te mandaron hasta allá?, —porque no me pudieron mandar a Estados Unidos.

Entonces don Samuel, con ese sínodo, con esos sujetos que ya tenía, fraguó el proyecto pastoral de esa diócesis.

Pues allí, están los sujetos, y el proceso pastoral de la diócesis caminando. Así, pensamos nosotros en una Asamblea Constituyente, queremos sobrepasar a esta clase política, tenemos que generar un proceso de sujetos. No se trata de crear unas cuantas súper lideresas y súper líderes, sino que íntegramente toda la ciudadanía mexicana participe, sabiendo lo que quieren para sí mismos y para la sociedad. Todas las voces y todas las aspiraciones son acogidas e incluidas en una nueva constitución.

¿Qué cosa es esto de tener una nueva constitución? No se trata de llegar a una reforma constitucional con la participación de una mínima parte de la ciudadanía, sino de lograr

los pasos con astucia y los tiempos necesarios para acrecentar la conciencia política de la totalidad de las personas, crear una nueva constitución es la excusa, es el ingrediente, es el catalizador de una nueva sociedad, generar en un diálogo nacional, una nueva constitución, generamos un nuevo sujeto, se trata de que no llegue una constitución, la experiencia de los diálogos de San Andrés, cuando supuestamente el gobierno quería dialogo de paz y se crea una ley indígena donde los indígenas son incorporados, como marcaba mi colega López y Ribas, que el mundo indígena está dando pautas impresionantes, no se trata solamente de que otra vez volvamos a lo mismo, no se trata de que sustituyamos unas personas para que se queden otras, y además de que van a frenar el proceso. El proceso indígena, fue frenado por los legisladores que estaban entonces, el presidente de la república de entonces. No señor, aquí queremos acabar con todo, y tenemos que calcular bien todos los pasos.

Primera fase: Redacción de una nueva constitución, catalizador en el que un diálogo nacional en grupos pequeños, en donde nos vamos a las cañadas, no vamos a estar haciendo grandes asambleas, vamos a hacer que la gente hable y participe, todos conocemos al principio, en la primera etapa, lo que han hecho los legisladores actuales con nuestra constitución, de las reformas estructurales que en este país se están haciendo para que puedan saquear al país. Toda persona debe

conocer lo que está pasando con el legado que nosotros recibimos del país, en una lucha que fue nuestra revolución mexicana, que terminó dándonos un congreso constituyente con una ley.

Se diseña una metodología adecuada para poner en manos de nuestro pueblo la constitución, y conozcan las contradicciones que hay en ella. También tenemos que involucrar la reflexión de universidades, de centros de educación superior, etcétera, y tenemos que acudir a personas expertas en Educación Popular. Queremos generar el sujeto social nuevo, que sobrepase la crisis que estamos viviendo, no se trata de sustituir a unos cuantos para que después vayamos a encontrarnos con la misma clase política. La clase política está hecha trizas.

De este diálogo nacional, en donde primero queremos que se conozca de donde viene esta estructura salvaje que nos está causando dolor y nos está desbaratando, qué es lo que han hecho, por qué, esto no tiene una generación espontánea, esto está planeado, esto está calculado, que nuestro pueblo entienda.

Después, ¿qué quieres que sea el nuevo pacto de la nación? ¿Qué quieres que proteja? y ¿qué quieres que te dé libertad y participación esta nueva constitución? Y vamos a aplicar otro proceso en donde entre todos, generamos un proceso de construcción constitucional. Y después de ese diálogo, de ese dialogo nacional,



queremos tener, en un momento dado, una capacidad para hacer una elección popular de nuevos legisladores.

Nuestra constitución dice, en el artículo 39, que la soberanía siempre está en el pueblo y que el pueblo se puede dar el gobierno que él decida en el momento que decida. Entonces, sin los partidos políticos, que han mandado toda la bazofia que tenemos nosotros en el ejecutivo, en el legislativo y en el orden judicial, sin los partidos políticos, hacer las propuestas que vengan, esto es lo que hacen los indígenas, los indígenas no tienen partidos, los indígenas gobiernan, eligen su modo de gobernarse por consensos, en una metodología de consensos.

Poner los candidatos en orden, especialmente ahorita pensamos en las cámaras, cómo vamos a llegar a tener un nuevo código jurídico que nos de palabra. Después, en el camino nos van a surgir las ideas de cómo cambiamos al ejecutivo y cómo hacemos todo lo que tenemos que hacer. Esto lo vamos a sacar todos juntos, y además, una cosa bien clara que no tenemos es una descripción ideal, pero sabemos, que conforme vayamos caminando, con la participación de todos tenemos que generar al sujeto político crítico en todo el pueblo, para cuando podamos tener y establecer en este país un nuevo régimen, ese pueblo sea capaz de seguir conduciéndolo.

Estamos hablando aquí de una democracia participativa, en nuestra nueva constitución tiene que haber todos los instrumentos en donde, en la forma de gobernarnos, va a haber una participación constante y una supervisión constante, y consejos ciudadanos y todo. Es el ideal que queremos, estamos todavía empezando con esto. No tenemos comités, incluso todavía no tenemos un equipo central, pero queremos convocar a la gente. Entonces, mucha gente se tiene que incorporar para que lleguemos a sobrepasar esta crisis que estamos viviendo, esta crisis política que no es nada más de México, tengamos nosotros un sujeto que no solamente venció a esta situación, sino

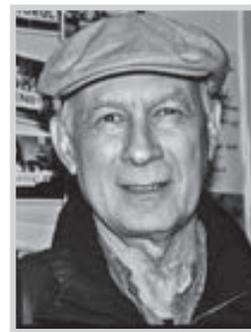


que continúa con un proyecto, con un modelo de lo que debe ser el verdadero arreglo social, puede perfectamente mantener a un pueblo conduciendo a su propio país.

Nosotros pensamos en un país que sea llevado por todos nosotros, no un país que le vamos a dejar a unos cuantos haciendo lo que se les pega su gana, así y descaradamente. Me decían que ya van allá los federales, ¿es esto lo que quieren dar a entender? No van a parar, ¿y saben por qué no van a parar? ¡Porque lo tienen vendido todo, todo está tratado. Nosotros lo vimos en Chiapas, ¿por qué no les dieron a los indígenas el reconocimiento anual indígena? Estuve en Chiapas del 95 al 99, y en la selva ya estaban señalados los pozos, dónde había petróleo, dónde había hidrocarburos, todo, ya tenían vendida el agua, para las hidroeléctricas, la biodiversidad, lo están vendiendo. Esto también lo denuncia el tribunal permanente de los pueblos, con mucha anticipación hacen los negocios, por eso no van a parar, y por eso se están yendo de nuevo para allá para decirnos “aquí estamos y nos vale lo que digan”. Esto es lo que quieren decir, ahí van los federales de nuevo, porque les vale, ellos son los dueños de este país.

Esto tenemos que saber, pero tenemos que crear al sujeto que no lo enfrente violentamente, sino que lo enfrente organizadamente como nos decían hace un rato. Gracias.

LA NATURALEZA PLURICULTURAL, PLURILINGÜÍSTICA Y PLURIÉTNICA DE LOS ESTADOS NACIONALES CONTEMPORÁNEOS



Gilberto López Rivas¹

Me cambie de lugar porque quería estar a la derecha de Don Raúl, él es más radical.

Bueno una de las repercusiones más importante de los pueblos indígenas en América Latina en las últimas décadas ha sido poner en el centro del debate académico y político la naturaleza pluricultural, plurilingüística y pluriétnica de los estados nacionales contemporáneos. A partir de las rebeliones y movimientos políticos indígenas que irrumpieron en México, Guatemala, Nicaragua, Ecuador, Bolivia, Colombia principalmente en el espejo de nuestras identidades nacionales apareció esa otra, esa otredad negada sistemáticamente en el presente y paradójicamente glorificada en su pasado, como un incómodo sujeto socio político que demanda derechos a la libre determinación y la autonomía, y que exige un mundo donde quepamos todos.

Este incluyente movimiento indígena no se fundamenta en odios ni tribalismos de carácter etnicista comunes en otras latitudes, si no en un proyecto de reconstrucción de nuestras sociedades nacionales y supranacionales que en tiempos de violencia despojo y que para salir de la devastación neoliberal intenta unifi-

car, desde abajo, un nuevo tipo de relaciones locales, regionales, nacionales e internacionales basado en el respeto a las diferencias, la pluralidad y la riqueza de manifestaciones culturales de pueblos y sectores socio étnicos de la más diversa naturaleza.

Liberales y conservadores e incluso una buena parte de las izquierdas consideran a los pueblos indios fuera de sus proyectos nacionales o de liberación social, los ven como obstáculos o lastres para el desarrollo o la revolución, como expresión de un atraso a superar en la



¹ Es profesor-investigador del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Doctor en Antropología por la Universidad de Utah, maestro en Antropología por la UNAM y el ENAH, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Colaborador de La Jornada y otros periódicos y revistas especializadas. Conferencista Nacional e Internacional sobre cuestión étnica y nacional. Académico de los movimientos autónomos de México. Asesor del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), durante las Mesas de Derechos y Cultura Indígena, Democracia y Justicia. Asesor del Gobierno de Nicaragua en Cuestión Indígena y Autonomía de 1980 a 1990. Cruzada Nacional de Alfabetización (1980).



línea evolutiva en cuya cúspide se encontraban Estados Unidos, Europa o los modelos de socialismo que unos y otros tenían en mente. Esto representó para quien nos consideramos marxistas hacer una profunda crítica a su marco conceptual —para como ya expresamos— colorear una matriz clasista con base en los factores referidos a la cuestión étnica y señalar la especificidad indígena. Incluso surgió en este esfuerzo una corriente de la antropología mexicana que fue denominada etnomarxista y que es antecedente importante para el estudio de las autonomías. Esto es, en la política del estado de las elites Latinoamericanas los indígenas fueron tratados como poblaciones que había que asimilar a la nacionalidad en construcción o conservar dentro de una relación de tutelaje asimilacionista ambas perspectivas: la asimilacionista y diferencialista expresan este péndulo en permanente movimiento de la construcción de estados nacionales y constituyen las dos caras de una misma política de subordinación étnica, asimilar, segregar uniformar, homogenizar estimular la diferencia a partir de la segregación.

El modelo de estado de nación en América Latina se basó en la exclusión y el monoculturalismo en todas las formas de organización del estado ya sea unitario, centralista o federalista. Sus clases dominantes se consideraron racial y culturalmente superiores a los indígenas negando la existencia de los pueblos diferenciados como entidades con derechos propios de aquí que en los marcos jurídicos constitucionales, expresión de los proyectos nacionales de criollos y mestizos, negaran la composición pluriétnica de nuestras naciones bajo el subterfugio liberal de que todos los ciudadanos son iguales ante la ley, o sea esta idea de la verdad formal se constituyó en uno de los argumentos más socorridos para negar los derechos de los pueblos aun hoy en día.

Paralelamente a estas acciones en el mundo de lo real los estados latinoamericanos con fuerte componente indígena exaltaban el pasado precolombino en la construcción simbólica de la llamada identidad nacional, identificándose con sus estructuras estatales y de clase. Por ejemplo en este país con los mexicas naturalmente un protestado con clases etc. Mientras

análogamente desasociaban ese pasado mitificado de los pueblos indios contemporáneos glorificación del indio muerto y discriminación racista de sus descendientes ha sido la brújula que orienta el comportamiento de los grupos gobernantes latinoamericanos con variantes nacionales poco significativas.

América Latina no es la excepción en la conformación de estados nacionales en los que tenemos como una de sus vertientes ideológicas y políticas la necesidad de estructurar un sistema de hegemonía nacional que rompió o trastocó las antiguas formas de organización regional de carácter étnico, cultural, lingüístico o gremial tratando de destruirlas o refuncionalizarlas de acuerdo a las necesidades de un mercado nacional que se va abriendo paso en todos los ámbitos del territorio y formas de dominación y apropiación no basada en el trabajo o la dependencia personal sino en la relación del capital con trabajadores libres asalariados, este es el modelo de nación del siglo XIX que finalmente se expande a escala planetaria. Se considera fundamental que la imposición de un sistema de explotación de clase descansa en una sociedad nacional uniforme en lo lingüístico, en lo cultural y en lo jurídico, y el estado es el encargado de llevar a cabo esta tarea de unificación nacional como instrumento político centralizando, unificando y uniformando.

La rebelión de los mayas, zapatistas en México y los movimientos indígenas sobre todo en Ecuador y Bolivia y las resistencias étnicas de variada naturaleza en otros países latinoamericanos ponen al desnudo, en el debate nacional, la naturaleza racista y etnocida del capitalismo contemporáneo particularmente en su actuar variante neoliberal los pueblos indígenas cuestionan el modelo del estado nación imperante cuyo deterioro se expresa en la incapacidad para superar sus contradicciones inherentes. ¿Cuáles son las contradicciones? La ideología patriarcal, el racismo, las profundas desigualdades y la polarización social, la pérdida del ejercicio real de la soberanía por una inserción subordinada del país en el ámbi-

to internacional, la confrontación profunda entre pueblo y gobierno y la pérdida creciente de su hegemonía quedando cada vez más, como lo vimos el día de ayer, el recurso de la fuerza para mantenerse en el poder, como lo prueba también el crimen de Ayotzinapa.

La incapacidad para llevar a cabo las transformaciones necesarias para transitar pacíficamente hacia un régimen realmente democrático para hacer posible la construcción de un nuevo proyecto de nación que garantice la sobrevivencia de nuestros estados nacionales como identidades políticas pluralistas, independientes y soberanas y cambiar el rumbo económico que ha provocado, en el caso mexicano, el actual desastre nacional.

El proyecto autonómico de los pueblos indios confronta directamente, por un lado, el racismo diferencialista que pretende excluir a los pueblos indios separándolos de nuestras naciones, considerarlos como extraños a ellas, como extranjeros en su propia tierra y, por el otro, se enfrenta al racismo asimilacionista que pretende desaparecer a estos pueblos integrándolos a las llamadas culturas nacionales a esas amalgamas culturales que se asumen como superiores o avanzadas. Tanto la uniformidad de la imposición cultural y lingüística como la discriminación de la explotación preferente y la miseria son igualmente disolventes de las diversidades y heterogéneos pueblos indios contra las que se revelan los movimientos de resistencia indígena fortaleciendo con ello la conformación de lo que nosotros denominamos el sujeto autonómico que toma conciencia de sí y para sí como identidad diferenciada que busca su autoafirmación positiva en el autogobierno y su representación en todos los niveles de la gobernabilidad democrática.

Así el desarrollo de las autonomías pasa por el fortalecimiento del sujeto autonómico en todos los órdenes como enseña el caso mexicano es necesaria la existencia de un interlocutor político, de un actor que represente al colectivo y que esté por encima del interés partidario, individual o de grupo, este interlocutor debe

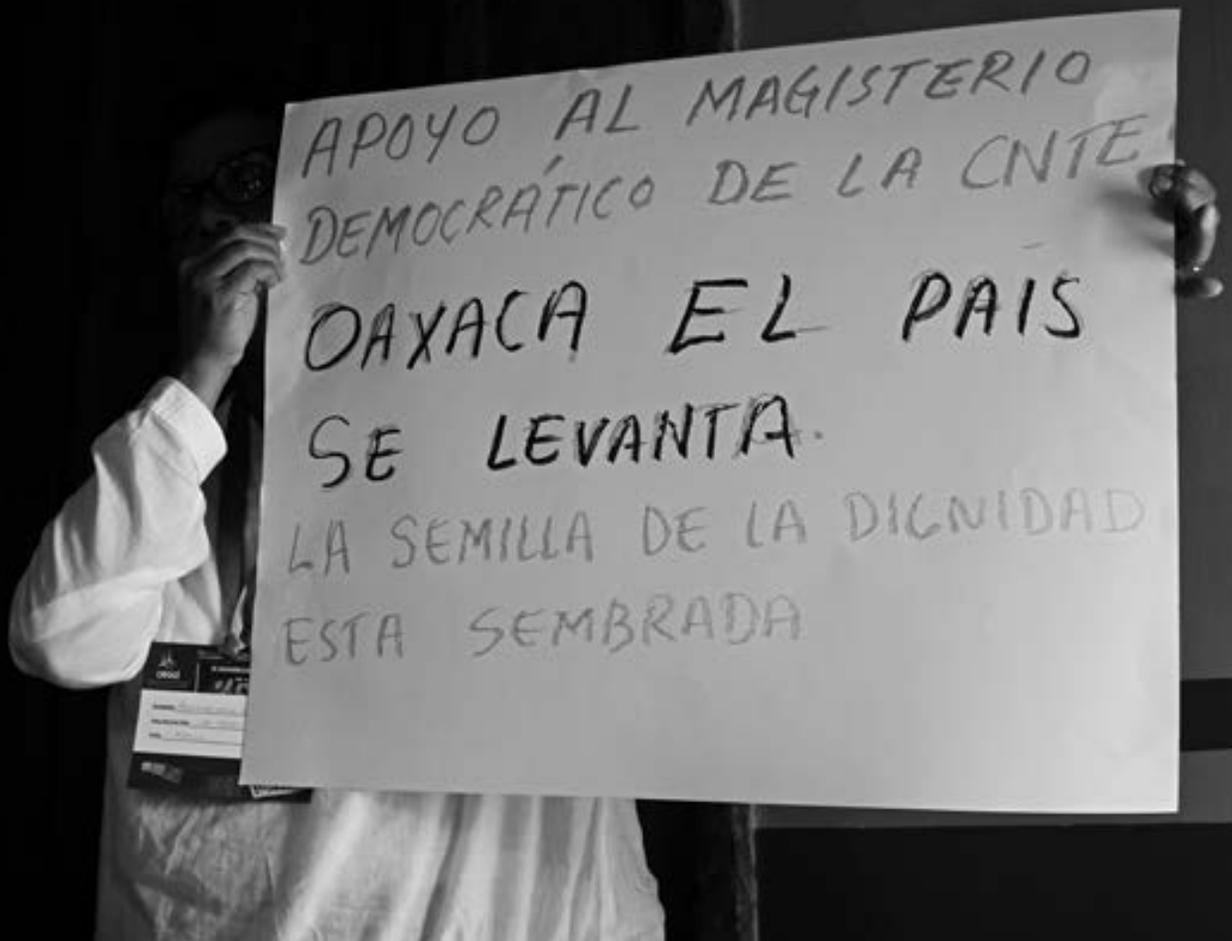
velar por el constante fortalecimiento de las redes familiares, comunales, productivas, de salud, educación etc. En el entendido que la única autonomía es la que se fundamenta en los propios esfuerzos de los sujetos, en este caso, de los pueblos indios.

Las condiciones del sujeto autonómico es que en suma debe ser representativo de los intereses comunes y generales de las comunidades debe tener una base territorial y una identidad política y socio étnica definida que pueda ser intercultural o pluriétnica requiere arraigo comunal como base de identidades regionales y suprarregionales esto es comunitarismo democrático de base comunal, debe constituirse en un interlocutor legítimo en la negociación y confrontación con el estado.

Las autonomías indígenas también van contra las políticas del estado que en nuestros países han sido llamadas indigenistas. El indigenismo es una política de unos a otros en donde los pueblos indígenas están ausentes, entonces autonomía va en contra del indigenismo cualquiera que sea su forma ya sea indigenis-

mo participativo siempre es el estado el que controla estos procesos.

Los pueblos indígenas incursionan en la gobernabilidad democrática a partir de conceptos no solo referidos a sus autonomías, también se proponen formas de hacer política totalmente inéditas a las experiencias nacionales marcadas por el clientelismo, el corporativismo y la represión, cuando el zapatismo por ejemplo plantea maneras de gobernar en sus juntas de buen gobierno, y gobiernos municipales y locales a partir de formas de democracia directa y participativa que distinguen a ese movimiento tales como mandar obedeciendo, revocación del mandato, gobernar como servicio, autogestión, organización del poder social, niegan en su práctica autonómica ejercicios de poder que subsumen y controlan a una ciudadanía pasiva. El problema radica en concebir a nuestras naciones como receptáculos neutrales que solo son llenados u ocupados por las clases dominantes a partir de las matrices civilizatorias y los modelos socioeconómicos impuestos por el capitalismo que esconden la depredación de los recursos naturales y la biodiversidad que se encuentran





en muchos casos precisamente en los territorios de los pueblos indios que encarnan para todos y todas el embate permanente y salvaje del capitalismo del cosmopolitismo uniformante de la cultura deshumanizadora del consumo individual y la ganancia privada que provoca entre los jóvenes, lo que yo llamo, la generación selfie ese sector de la juventud que es tan narcisista que ya no necesita a nadie para tomarse una foto, ellos mismos se la toman.

Nos referimos obviamente a esas clases que renunciando a su representación nacional se han convertido en socios subordinados a la dinámica neoliberal y a los proyectos imperiales liderados por Estados Unidos, son clases de traición nacional como lo definió Marx refiriéndose a la comuna de París. Son clases de traición nacional porque han renunciado a los intereses de nuestros pueblos y de nuestras naciones y defienden como capataces los intereses de las corporaciones transnacionales.

En estas circunstancias, proyectos de sociedad y gobernabilidad que sufren de las profundidades de la tierra como los enarbolados por el proceso autonómico de los pueblos indios representan una alternativa viable que más que reflejar los resabios de una variedad de fundamentalismo étnico expresan la modernidad de la esencia humanística de nuevas utopías, el reconocimiento a la libre determinación de los pueblos indígenas a través de la autonomía identifica derechos y responsabilidades de sujetos sociales considerados pueblos lo que en los hechos rompe con el

cordón umbilical con las políticas corporativas de los estados.

Reitero que la esencia de este proceso es la conformación del sujeto autonómico la ruptura del indigenismo. Desde las investigaciones realizadas en América Latina como la llevada a cabo por un proyecto, concebimos la autonomía básicamente como un proceso de resistencia mediante el cual las etnias o pueblos soterrados, negados u olvidados fortalecen o recuperan su identidad a través de la reivindicación de sus culturas, derechos, estructuras político administrativas esto es regirse uno mismo por sus leyes. El contexto histórico con el que surgen estas autonomías es fundamental para entender la lucha.

Este contexto histórico es la lucha por conservar la identidad territorial y cultural a través de los autogobiernos que practican esta democracia coercitiva, esto son proyectos en espacios políticos, territoriales donde los pueblos oprimidos pueden consolidar en el ámbito local, regional y aun nacional sus expresiones comunitarias de democracia directa, una de las características, y creo que con esto tiene una naturaleza transformadora o sea, modifican a los actores mismos que participan ahí, es decir, no se trata solo de la existencia de autogobiernos tradicionales indígenas que se desarrollan en diversas formas a lo largo de la colonia y de la etapa de independiente y que perduran hasta nuestros días en numerosas comunidades de la geografía latinoamericana, tampoco son atribuciones y competencias de un estado que le vienen de arriba.

Lo que nosotros llamamos la capacidad transformadora es que transforman la relación entre géneros. Por ejemplo, lo veíamos en Cherán en donde la participación de la mujer tiene que ser garantizada, incluso ellas mismas son las que inician ese proceso, o el proceso zapatista donde todas las mujeres ocupan prácticamente la mitad de los puestos en las comisiones, en las juntas del buen gobierno, la presencia de los jóvenes, la ruptura del patriarcalismo,

también de la cuestión de que el viejo tiene la razón siempre. Generalmente nunca la tenemos. Entonces pensamos que las autonomías son una alternativa que debe ser vista no solo como un proyecto de los pueblos indígenas.

Termino poniendo un ejemplo de un pueblo que no es indígena en el sentido que nosotros lo conocemos. Qué es lo que está pasando ahorita en Kurdistan, con los kurdos y con su federalismo democrático, se establecen en ciudades en urbes completas, como ejemplo podemos decir que acabó ya la rebelión y el derecho a la rebelión de los pueblos, decirles a los kurdos que se desarmen cuando enfrentan al estado islámico y construyen una sociedad como esas. Cómo pedirles a los pueblos que no utilicen la autodefensa cuando están enfrentando a un poder desde todos los lados que se pueda, desde el narcotráfico, desde el gobierno que son una y la misma cosa, desde los grupos paramilitares que son, sobre todo, las formas de contrainsurgencia.

Termino aquí ya no da tiempo, el papel de los Estados Unidos detrás de todas estas estrategias. Ellos tienen un intelectual, el teniente coronel Demarest que dice con toda claridad en las expediciones Bowman que están aho-

ra en Centroamérica, en Honduras y en Costa Rica. Su hipótesis es que la propiedad colectiva de la tierra es la matriz de la criminalidad y la insurgencia *ergo* hay que acabar con los pueblos indígenas, ese es el proyecto imperial, ese es el proyecto de los Estados Unidos, ese es el proyecto del almirante del comando sur que está haciendo recomendaciones a la ultra derecha venezolana vende patria, la recomendación 11 y 12 es el ataque directo a Venezuela, la toma militar por una fuerza expedicionaria de Estados Unidos y cuando nosotros aquí hablamos sobre la cuestión de los gobiernos progresistas hay que hacer la crítica al extractivismo de los gobiernos progresistas, a su corrupción. Pero no olvidar que la contradicción principal es imperio, gobierno progresista. El imperio está detrás de todos estos intentos desde Brasil, Bolivia, Venezuela ahí está el comando sur, la cuarta flota. Ahí está el 53 % del presupuesto del mundo en armas que gasta Estados Unidos. Ahí están los drones y los que se sientan en sus oficinas diciendo, a que hijo de puta vamos a matar el día de hoy. Esos son los que están detrás de nuestras oligarquías por eso tenemos que hacer una reafirmación, no solo anticapitalista, también anti imperialista. Muchas gracias.



PROCESOS DE AUTONOMÍA EN LA COMUNIDAD CHERÁN KERI



Pedro Chávez. México¹

El día de hoy ponen en la mesa la situación de la vida de los pueblos originarios. Nosotros venimos a dar un poco, o a socializar lo que se está haciendo dentro de un proceso autonómico en el corazón de la meseta purépecha, en el estado de Michoacán, en nuestra comunidad llamada Cherán Keri. Lo que nosotros venimos a compartir con ustedes, es primeramente una reflexión acerca de lo que a nosotros nos ha llevado el poder volver a nuestras raíces, y el poder estar viviendo un proceso de resistencia que nos lleva a no dejarnos morir, sino emprender un modo de vida propio como pueblos originarios.

Antes de iniciar con mi participación, quisiera leer una frase de los indígenas nasa que bien tomamos como símbolo hoy en día para lo que se vive en la comunidad de Cherán. Dice la palabra “Si la acción es vacía, la acción sin la palabra es ciega, la palabra y la acción fuera del espíritu de la comunidad, es muerte”. Nosotros primeramente queremos decirles qué es lo que ha vivido Cherán y qué es lo que en el momento actual afronta como retos para luego entrar en estas categorías que nos ponen el día de hoy: soberanía, justicia social, la parte ambiental y la democracia en conjunto con la paz.

Cherán a partir del 2008, como todo el territorio de Michoacán, y tal vez, como todo el

territorio de nuestro país, vive asediado por el crimen organizado que se agudiza más, la cuestión de la tala criminal, la devastación de los bosques y bueno, todo ello a partir del 2008 se empieza a agudizar a tal grado, que termina por devastar más de la mitad de nuestros recursos naturales. Pero no es sólo eso, esta guerra contra el narcotráfico que emprende Calderón, fue la señal de la situación de crisis que se viene dando en el país entero, Cherán no es la excepción, asesinatos, cobros de piso, inseguridad, injusticia, y bueno, la cuestión de devastación del medio ambiente por intereses de unos cuantos.

Nosotros decimos que detrás de la tala criminal, el crimen organizado, respaldado de manera abierta y total, un amasiato que ahorita no se puede decir que no existe, entre el Estado mexicano y el crimen organizado. Esa situación es la que lleva a Cherán en el 2011 a decir ¡Ya basta! Y como dicen los compañeros, fue un grupo de mujeres el que encabeza, con los jóvenes y afrontan a estos criminales y emprendemos un movimiento de resistencia que no es nuevo para nuestra comunidad, sino más bien, es producto de una memoria histórica, un proceso comunitario de resistencia. Entonces, el 15 de abril de 2011 se inicia un movimiento de resistencia que nosotros denominamos “Movimiento por la seguridad, la justicia y la reconstitución del territorio”.

¹ Representante del Consejo Mayor de Cherán en Michoacán, quienes desde hace cinco años tienen un gobierno autónomo.

Todo esto se enmarca en el contexto de un estado que denominamos neoliberal. Por qué, porque su impacto ha sido profundo por la mercantilización, deshumanización y devastación de los recursos naturales de manera generalizada. Algunos teóricos la llamarían crisis civilizatoria. ¿Y qué lleva esto? A partir de tener un problema —que no es propio de Cherán—, a partir de tener esta crisis civilizatoria, concluimos: “Vamos a reconstituir lo propio y vamos a enmarcarnos en este proceso de resistencia y de comunalidad”. A partir de ahí, lo que se hace es ver a través de nuestros ancianos, es decir, hagamos un proceso reflexivo para identificar a los enemigos comunes.

Uno, la cuestión de este sistema cosificador, mercantilizador y de desigualdad social. Y otro enemigo común identificado en las asambleas son los partidos políticos. Y como su nombre lo indica, han partido la comunidad y han desviado la esencia de una comunalidad y el proceso organizativo de cada una de las comunidades. Entonces, este gobierno neoliberal, nos lleva a vivir un proceso, que los mismos teóricos denominan, autonómico. Durante la coyuntura electoral en el 2011, hubo cambio de gobierno en el nivel estatal, a nivel municipal, nosotros habíamos dicho: “No a los partidos políticos” y teníamos que hacer algo: ¡No más por esa vía! Y empezamos los procesos de reflexión. Y como comunidad originaria, como municipio indígena, tenemos leyes para regirnos fuera de los partidos, y guiarnos a través de un proceso de autonomía, en el marco de la constitución, de la libre determinación. Esta libre determinación es la que nos hace el día de hoy, vivir un proceso fuera de lo que nosotros convencionalmente conocemos como ayuntamiento. Tenemos un consejo mayor del cual formamos parte, ocho consejos operativos, todos trabajan de manera horizontal, todos son elegidos dentro de un proceso, fuera de lo que se llama andar candidatándose, y nos da margen de decir: “Nosotros luchamos por un proceso autonómico, pero en el marco de la ley”. Nosotros no estamos por aparte o afuerita del marco de la ley. Rápidamente les



voy a comentar que cuando nos decidimos ir a través de asambleas, es decir a través de un marco totalmente diferente al que se conoce como el sistema electorero de representación en México, nos dijeron, no hay un marco jurídico que los respalde, entonces empezamos una ruta jurídica y por primera vez en la historia, ganamos una controversia constitucional al Estado. La legislación de Michoacán no incluía, lo que los tratados internacionales comprendían: el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de Naciones Unidas sobre Derechos de Pueblos Indígenas. En la Constitución de nuestro país, en el artículo primero y en otros artículos dice que tenemos todo el derecho, pero en Michoacán no habían armonizado, así

que se “inventa una ley muy rapidito”. Nosotros dijimos NO a esa ley y ganamos la controversia y tuvimos la posibilidad de transitar por un proceso diferente, y logramos que nos reconocieran nuestros derechos políticos a elegir a nuestros representantes y a decidir la organización del poder municipal. Se enmarca dentro de un consejo mayor, consejos operativos, pero se enmarca también en tener un proceso autonómico dentro de nuestros territorios, en lo cultural, lo social, y demás.

Últimamente, Cherán entra al mando unificado y en base a nuestra ley, no hay mando unificado, hay una ronda comunitaria que no tiene nada que ver con la situación de una policía dentro de nuestro estado mexicano. No tenemos que hacer una campaña ni mucho menos, hay revocación de mandato, y además, no hay un sueldo, hace días, en un periódico muy conocido de Michoacán, salió una nota en donde se hace una comparación de qué es hacer política y qué es servir a la comunidad, y se dice ahí que el alcalde de los municipios más chicos de Michoacán ganan 132

mil pesos, eso no es servir a la comunidad. Y se hace la analogía con nosotros, con nuestra organización y se dice, esto es representar la parte alternativa.

Lo que queremos comentar es que nosotros no estamos inventando nada, hemos recuperado nuestras raíces y hemos afrontado un problema, no es inquietud, no es idea de alguien en especial, expresa simplemente el hartazgo a este nivel de opresión que cada día va empobreciendo más a la sociedad.

Hoy, el contexto histórico en el que nos toca estar platicando con ustedes, están golpeando a los compañeros maestros, porque soy maestro, están golpeando a los compañeros de las comunidades originarias que se han sumado a este movimiento, para nosotros tiene que haber una alternativa dentro de estos procesos que no tienen nada que ver con una situación y un sistema educativo planteado desde la reproducción y desde la ideologización para competir entre nosotros mismos.



Tenemos que ir y responder desde estos procesos autonómicos y decir: “Alto a estos exterminios que se están dando contra los pueblos originarios, y rechazamos las afirmaciones que señalan que los saberes de las comunidades son aparte y no tienen nada que ver con la situación de un conocimiento científico”.

Esta parte es la que nos lleva a replantear este modo de ver las cosas, y a decir, los indígenas no están inventando, ni dando la solución, simplemente estamos regresando a nuestras raíces donde la relación entre los sujetos y la naturaleza sea de manera armónica y respetuosa. No somos dueños de la naturaleza, somos parte de la madre tierra. Esa convicción nos debe mover, no podemos seguir con una razón instrumental que nos lleva cada vez más a pensar en una realidad mecanizada o en cómo golpear o estar por encima del otro.

Tenemos que repensar la realidad en la que estamos. No podemos avalar desde estos espacios el que se nos vea netamente como algo folclórico. Frente a esta situación, los teóricos plantean, como pre modernidad, como cuestión de resistencia, como un nuevo modelo civilizatorio, pero pensado desde los valores éticos de la defensa de la vida.

A partir de ello, lo que nosotros planteamos es que nos movemos en una crisis civilizatoria y la tenemos que afrontar a través de valores éticos, y conformar nosotros un nuevo modelo de pensar y de actuar en la formación del sujeto.

Lo que nosotros podemos compartir, es lo que se vive en nuestra comunidad porque cada vez es más difícil estar compartiendo con ustedes. Lo que nosotros estamos haciendo con ustedes es llevándolos a nuestra realidad. Nos topamos con muchas trabas para poder desarrollar nuestro gobierno autonómico. A nosotros se nos hace cada vez más difícil estar compartiendo con ustedes esta parte, porque no es algo teórico, no es algo que estamos pensando, es algo que se está haciendo y cada día tenemos más dificultades. Por un lado los

partidos políticos, el sistema neoliberal, por otro lado toda una cuestión en contra de las resistencias, y bueno, todo este proceso cada vez se nos hace más difícil. Nosotros habíamos estado anteriormente, con unos compañeros de la Universidad de Guadalajara y decíamos: “no somos un modelo”, somos gente que no pudo más y que buscó la única manera de salvar la vida, a través de esta resistencia. No nos venimos a hacer los valientes, venimos a decir que tenemos toda esta necesidad, porque no es solo una realidad de Cherán, es una realidad de todo México y tal vez de toda Latinoamérica debido a esta política fascista, política de represión.

Hoy lo estamos viviendo cada vez de una manera más aguda, en la mañana, veíamos como los maestros de la región purépecha, se estaban concentrando en nuestra comunidad para decir qué hacer, para detener esta política de muerte. Nosotros queremos enfatizar que lo que estamos viviendo no es un acto heroico, ni un acto de líderes, es un proceso comunitario que se da entre toda la población y que finalmente se da por un problema en común: Uno, salvar nuestro medio ambiente, el agua. Dos, la inseguridad. Y tres, la reconstitución de un territorio, que nosotros decimos es parte de nosotros mismos.

Engloba toda una situación de manera general, y esto para nosotros, no es fácil compartirlo, porque mientras nosotros estamos tal vez compartiendo con ustedes, no sabemos la situación que está sucediendo en la comunidad, que a diario está en asecho, llevamos cinco años, y podemos presumirles, que nosotros somos parte del segundo consejo mayor, ya son dos procesos que llevamos a través de esta resistencia, y a la vez, decir ¡fuera de los partidos políticos!

Lo que se hace es un proceso de resistencia, un proceso que se enclava con una educación no formal, fuera de las escuelas, y que tal vez se aprende más en las asambleas que dentro de las mismas escuelas. Hacemos alusión a esto porque en nuestra participa-



ción, queremos dejar claro, que resistir no es fácil, soy normalista rural de la normal de Teripetio, hermano de Ayotzinapa, soy maestro, y todos esos procesos de resistencia que hemos llevado tanto como maestros como disidentes, como normalistas y como pueblo, ahora integrante del Consejo Mayor de Cherán, no es nada fácil, pero no se va a lograr si no es a través de un proceso de

Educación Popular de la resistencia, y de llevar una razón netamente crítica, a una razón netamente pensada por encima de esta razón instrumentada en que nos ha metido este Estado mexicano, que es lo que llamamos un infierno neoliberal, el cual pareciera, estamos en las penumbras que no dejan ver de manera clara. Agradecemos y compartimos esto con todo el respeto de ustedes. Gracias.

COMPARTIENDO EXPERIENCIAS DEL MOVIMIENTO DE MUJERES INDÍGENAS



Claudia Ángel Pérez¹

Buenas tardes, muchísimas gracias por la invitación es un honor compartir esta mesa con grandes personalidades, compañeros y compañeras, muchas gracias al CEAAL por darme este espacio.

Como bien decía la compañera Julieta, los pueblos indígenas no somos ideales. Tenemos también nuestras debilidades. Tenemos también nuestros pasos de autocrítica y es muy difícil compartirlo en un espacio abierto como este, porque precisamente de esas debilidades es de las que se agarra el estado y el gobierno para atacarnos.

También quiero decir que desde el movimiento de mujeres indígenas ha sido complejo para nosotras auto defendernos como mujeres feministas precisamente por el origen de esa palabra, más allá quizá de pensar analizar esa palabra no existe en nuestra lengua materna sino, que ya llevamos en nuestros genes toda esa historia racial que hemos vivido los pueblos indígenas. Nos cuesta mucho a muchas. Hay diferentes movimientos, pero el movimiento del que yo vengo no nos hemos podido identificar como tal, para nosotras algunas palabras que no son propias de nuestros pueblos es muy fuerte usarlas, solo nos asumimos como mujeres indígenas que defendemos nuestros derechos. Y aun creo que tenemos

que analizar y discutir porque como bien nos han dicho las compañeras investigadoras, es que ustedes son feministas desde el momento en que defienden los derechos de las mujeres, pero nosotras seguimos quedándonos calladas muchas veces y decimos bueno, si ustedes lo dicen, pero nosotras no podemos ponernos ese sombrero y llegar a nuestros pueblos y decir que somos feministas; sin embargo las mujeres, los jóvenes y los niños estamos en todos los espacios de lucha, desde lo colectivo que es algo de lo que nos caracterizamos los pueblos indígenas. Cuando hay una acción estamos siempre todas y todos estamos incluso desde nuestra niñez, es parte incluso de nuestra supervivencia.



¹ Representante del Movimiento Feminista de Mujeres Indígenas en el sur de México, la defensa de la tierra, derechos de la juventud. Oaxaca.



El gobierno mexicano está ahorita diciendo y criticando, diciendo que los profesores estamos usando como rehenes a niños y niñas y eso no es verdad porque en un pueblo indígena desde que somos niñas y niños conocemos nuestra realidad, no vivimos de fantasías vivimos de nuestra realidad y nuestra situación. Defendemos nuestras luchas como colectivo porque así nos es enseñado, es parte de nuestra cultura.

Entonces el miedo rotundamente de lo que dice el gobierno mexicano y su ignorancia al decir que niños y niñas son tomados como rehenes por parte de los profesores, si nuestros pueblos en Oaxaca se han unido al movimiento magisterial es porque los profesores son un elemento y han sido importantes en nuestra formación, en todos nuestros pueblos.

Como mujeres indígenas es muy difícil hablar de nuestros derechos, es algo muy complejo realmente ejercerlos porque lo tenemos que hacer en diversos ámbitos. Primero desde lo colectivo porque les decía es parte de nuestra cultura y es parte de nuestra supervivencia y luego desde lo individual que hemos estado tratando de impulsar desde el movimiento feminista que nos ha antecedido y que hemos aprendido mucho de las mujeres indígenas también. Es muy complejo porque por un lado acompañamos un proceso colectivo donde hablamos de los derechos colectivos como pueblos indígenas y que gracias a muchas de nuestra cultura, cosas de nuestra cultura, elementos de nuestras culturas y costumbres los pueblos indígenas aún sobrevivimos y resistimos, y aún tenemos muchos de los bienes naturales que no solo son importantes para nosotros, para los pueblos indígenas son importantes para la humanidad, y sin embargo en momentos críticos a veces no sentimos solos en esas luchas donde entregamos nuestras vidas.

Y es muy complejo decirlo porque por un lado estamos en esa lucha las mujeres indígenas pero, por otro lado, cuando regresamos a nuestras comunidades, nuestra misma cultura nos niega a veces tener una participación plena, nos niega y no nos reconoce nuestro ser como mujeres real-

mente. Yo me tuve que salir de mi comunidad a los 9 años para poder acceder a la escuela y ahora que regreso de adulta, regreso me refiero ya a terminar mi educación soy distinta no finalmente, y eso refleja un sentir desde adentro y actuar distinto hacia mi persona, pero como les decía hace rato es difícil compartir con ustedes porque esas son las debilidades que tenemos que trabajar nosotras las mujeres indígenas desde adentro, porque muchas veces el estado ha usado cosas de nuestra cultura, las ha criticado y las ha usado precisamente en nuestra contra, entonces es muy complejo para nosotras y es a veces muy difícil entender y comprender, a veces nos duele pero tenemos que seguir luchando y tenemos que seguir avanzando desde defender nuestros derechos colectivos porque está de por medio nuestra tierra, territorios, nuestros recursos naturales que son parte de nuestra subsistencia.

Y en el interior tenemos que aprender y buscar las estrategias adecuadas de manera conjun-

ta para que nuestros derechos como mujeres también sean respetados dentro de lo colectivo, además de eso a comparación con otras compañeras y mujeres indígenas todavía seguimos peleando y exigiendo nuestros derechos básicos a la salud, todavía en nuestros pueblos en Oaxaca las compañeras se mueren porque en el hospital no fueron atendidas adecuadamente, porque no tienen una sensibilidad para tratar a las mujeres indígenas porque la salud no tiene un enfoque intercultural, porque no están los médicos y a veces no hay medicinas o hay medicinas y no existe el médico actualmente las compañeras se siguen muriendo por eso, eso es por solo dar un ejemplo de las diferentes luchas a las que tenemos enfrentarnos y las diferentes luchas que todavía tenemos que seguir haciendo y exigiendo.

Existen diferentes espacios de lucha, pero este es el nuestro que quería compartirles y pues les agradezco mucho este espacio.



FEMINISMO COMUNITARIO, UN PLANTEAMIENTO PARA LA DESCOLONIZACIÓN



Julieta Paredes¹

Hermanas, hermanos, tengan ustedes un buen día, con el permiso de las autoridades de acá de Guadalajara, con el permiso de las autoridades de mis hermanas voceras del feminismo comunitario, y en la presencia de nuestras hermanas maestras feministas comunitarias que están luchando en Oaxaca, a ellas va nuestro esfuerzo, nuestra energía.

La palabra que traigo no es personal, es una palabra del movimiento. Primero, agradecer. Muchas gracias hermanas, educadoras populares, muchas gracias hermanos educadores populares, que algunos ya están “canando”, ya tienen esas canas lindas, los cabellos blancos.

Yo soy la primera generación de mi familia que ha tenido acceso a la universidad. Mi abuela, de segundo básico, me manda junto con mi madre: “Vaya a estudiar”, y así nos mandaron nuestros abuelos, para aprender, en esas palabras, en esos signos, sobre esa superficie plana, que nuestros pueblos no los entendían; “vayan a aprender, a descifrar, qué nos están diciendo”, para defender la tierra, el territorio y la vida de nuestras comunidades. Esta es la primera aproximación de nuestros pueblos al conocimiento y al saber que venía impuesto, porque nosotras y nosotros teníamos saberes, teníamos conocimientos, de otra forma

concebidos. Pero demandando el mandato planteado hacia las educadoras y educadores de nuestros pueblos, es eso, el tener los mecanismos a través de los cuales nos tienen sujetos, nos tienen sujetas, nos tienen aprisionados y no nos permiten construir, no nos permiten dar la vida, no nos permiten usar los territorios, los distintos territorios, también los territorios del saber.



¹ Es una poeta, cantautora, escritora, grafitera y activista feminista descolonial aymara boliviana. En 1992, Paredes fundó, junto con María Galindo y Mónica Mendoza, el movimiento Mujeres Creando, del cual se retiró y en el 2003 inicio el llamado Mujeres creando comunidad. También es autora del libro *Hilando fino desde el feminismo comunitario* (2008), en el cual profundiza sobre nociones como la igualdad entre mujeres y hombres en el contexto de la cultura indígena, su posición respecto al feminismo occidental, el colonialismo y el neoliberalismo, y el papel del cuerpo y de la sexualidad en la liberación de las mujeres.



El feminismo comunitario, y seguramente se están preguntando: ¿qué hace una indígena siendo feminista? ¿Acaso eso no es imperialista? ¿Acaso eso no es de claras, de latinos?, como se dice, que eso es de mestizos. ¿Qué hacen los indígenas así? Pues nosotras, hermanas y hermanos, estamos haciendo realidad el planteamiento de la descolonización, nosotras no partimos de la decolonialidad académica, que es el estudio de la colonialidad y la decolonialidad, ni la post colonialidad. Nosotras desde el proceso de cambio en Bolivia, estamos hablando de descolonización, ¿qué es la descolonización? Es la acción. No es la teorización sobre de dónde vienen los males de la colonia. No. Hay que descolonizar y esa acción política nos lleva como pueblos y como feministas comunitarias a la descolonización también del feminismo, porque resulta que, cuando estábamos en distintos espacios, estaban los filósofos reunidos y de pronto decían: “sí, y eso que hacen los indios cómo se llama?, ¡Cosmovisión! Y claro, los filósofos y la cosmovisión de los indios. El arte y la artesanía, sabias relaciones. Entonces hemos dicho nosotras, el proceso de cambio, noso-

tras como mujeres que vivimos luchando si nos llamamos la gran fuerza de las mujeres, en aymara suena bonito, pero puede ser folklorizado, aquí estamos las feministas, y las feministas somos las titulares, igual que los filósofos del pensamiento, el modelo titular de la lucha de las mujeres en el mundo. Y entonces empiezan a decir “¿y eso que hacen las indígenas?”, o ahora con la neocolonización empiezan a decir de nosotras “sí, los feminismos indígenas”, esas cosas para indígenas, nosotras somos feministas comunitarias y ¿qué hemos hecho?

Hemos agarrado el sonido, el sonido que ha venido para dominarnos, feminismo, y se lo estamos devolviendo como un boomerang y lo llenamos de nuestro contenido, de nuestro significado. Feminismo es la lucha de cualquier mujer en cualquier parte del mundo, que lucha y propone ante un patriarcado que la oprime o la quiere oprimir, así que cualquier mujer, las francesas por supuesto, 1780 y 1781 la abuela Bartolina Sisa y 1400, es decir cualquier mujer que lucha contra el patriarcado, entonces el segundo concepto para

clarificar, para descolonizar, patriarcado. Les decía, gracias a nuestros hermanos educadores populares, que muchos de ellos vienen del marxismo, vienen del análisis del materialismo histórico, del materialismo dialéctico, es que los pensamientos revolucionarios hacen su caracterización del sistema contra el que luchan.

¿Qué es lo que hace el feminismo comunitario? Caracterizamos el sistema contra el cual luchamos, este sistema al cual llamamos patriarcado, que es contra el cual luchamos, habitualmente el común confunde, machismo con patriarcado y los feminismos euro centrados, euro occidentales también denominan patriarcado a la relación hombres y mujeres, solamente, y ese es un gran error por parte de nuestros hermanos y por parte de las feministas también y ojo, no nos estamos poniendo como las feministas buenas y las feministas malas, somos feministas también, pero hay un error, porque una cosa es el machismo que en la relación hombres-mujeres, masculino-femenino, pero en la conceptualización que hacemos de patriarcado y feminismo comunitario, para nosotras el patriarcado es el sistema de todas las opresiones, de todas las explotaciones, de todos los sufrimientos que vive la humanidad, paréntesis, y por humanidad entendemos mujeres, hombres y personas intersexuales, cerramos paréntesis.

El sistema de todas las opresiones que vive toda la humanidad y toda la naturaleza,

históricamente construido sobre el cuerpo de las mujeres, y eso es fácil de demostrar, se estarán preguntando ¿de dónde se ha inventado eso, estará haciendo un concurso de sufrimientos? No hermanos, no estamos haciendo concursos de sufrimientos, estamos solamente mostrando una realidad que por muy clara que es, ha sido invisibilizada, ha sido ocultada, ha sido manipulada, tergiversada y dejada de lado, por nuestros propios hermanos y compañeros con quienes vamos a hacer la revolución, y por eso son machistas y por eso las mujeres también somos machistas, y por eso es que luchamos contra el machismo, pero esa es una parte de nuestra lucha, porque la otra parte de la lucha es contra el sistema, la caracterización del sistema contra el cual luchamos, como les decía vamos a probar; el hombre más jodido de Guadalajara, indígena, analfabeto, discapacitado, el más jodido, un hombre, a su lado pondremos a una mujer que comparte las mismas opresiones, no de la misma manera, porque si es explotado, la explotada va a ser más explotada porque le van a pagar menos, pero ya, hacemos y después llegamos a un tope, huérfana, obrera, apática y mujer. Entonces es fácil de demostrar la caracterización del sistema, basta simple observación, basta saber mirar, saber sentir.

Descolonización del feminismo, nuestro concepto de patriarcado, yo no sé si el tiempo nos va a alcanzar, voy a tratar de correr; patriarcado, el sistema de las opresiones, pero



resulta que hay un patriarcado que en 1492 tiene sus características e invade nuestros territorios, quienes miran románticamente nuestras culturas, nosotras somos mujeres indígenas, quienes miran románticamente nuestras culturas dicen que no había males en nuestros territorios, y que por mucha buena voluntad que tengan hermanos y hermanas, estas formas son colonialistas, porque los indígenas y las indígenas, también somos mala onda, también somos capaces de tomar decisiones épicas, y también somos capaces de ser mañudos, mentirosos, violadores, golpeadores, somos capaces de tener partido también, si no quién vota por los partidos de derecha, sino somos los indios también.

Entonces es necesario descolonizar la mirada también de nuestros pueblos y entender, aunque no sea a la primera, que nosotros también venimos de un sistema, de un patriarcado ancestral, distinto, no de las mismas características que lo adquirimos, ya tendremos oportunidad de discutir más. Lo que hacemos es entender cómo este patriarcado con el otro patriarcado se entroncan, se colaboran, construyen pactos entre hombres y con algunas mujeres también, recuerden que el patriarcado no es sólo de los hombres. Hoy las mujeres indígenas en áreas rurales estamos mucho más jodidas, no es porque somos feas, lindas, sucias o porque no sabemos leer ni escribir, es porque hay un sistema patriarcal, del entronque patriarcal que vino a este sistema, se unió con el patriarcado ancestral y nos jodieron a las mujeres y por eso es imprescindible la propuesta. Tenemos otra parte linda que esta tarde vamos a hacer con los hermanos y las hermanas del feminismo comunitario, les vamos a explicar, la descolonización del tiempo, que tiene que ver con una línea del tiempo.

Esta línea del tiempo, es la línea de Europa, esta otra línea del tiempo es ancestral, antes de 1492, esta línea del tiempo no tenía nada que ver con esta otra, no nos conocíamos (Explica con dos rebozos). En 1492, en la invasión de este patriarcado, invaden nuestros territorios para poder comprender, porque como



no pueden comprender esto, la dimensionalidad de lo que son nuestros territorios, nuestra vida, donde estamos hombres, mujeres y personas intersexuales, no lo pueden entender, lo comprimen y lo ponen en su pasado. Y entonces, a partir de esta lectura comprensiva, en nuestros tiempos reduccionistas, nos entienden como incivilizados, subdesarrollados, atrasados, o también, puros, románticamente, y esta figura hermanos, nos ha hecho feministas comunitarias, descolonizarnos del tiempo, descolonizar los saberes y ponerlos al servicio de nuestro pueblo.

Cuando el feminismo comunitario, además de estos conceptos, hay muchos más, cuando elabora esta caracterización del sistema, cuando propone un proceso de cambio en Bolivia, cuando empezamos a manejar las distintas formas de los poderes, entonces ahí, las mujeres que somos la mitad de cada pueblo, no somos un tema, somos un problema, y esto fíjense, hay varias mesas en la tarde, y hay una de género, y eso es habitualmente la mirada de nosotros, entre tantos problemas, el problemita de la mujer.



Las mujeres somos la mitad de todo y estamos en todo y en todo tenemos que ver; y todo tenemos que discutir. Y de dónde sacamos esta idea, sacamos de corporizar la política, decimos, la comunidad, por eso decimos feminismo comunitario, la comunidad, es la propuesta del feminismo comunitario.

La comunidad la comprendemos como un cuerpo, este ojo está mal, este pie, somos todos nuestros hermanos, nuestros queridos hermanos. Todo los que están aquí, compañeros, hermanos, este ojo, este pie, esta mano, somos todas nosotras, las mujeres, entre ellas las personas intersexuales. Somos comunidad. La comunidad es la propuesta del feminismo comunitario, es como un cuerpo, hoy, por el patriarcado y por el machismo que es una conducta, nuestros pueblos, nuestra comunidad están caminando así mismos de

los procesos revolucionarios, mismos de los procesos de liberación, así caminamos, sin la mirada, sin la fuerza y no basta que estemos y hayamos dicho, en Bolivia decimos: la mitad somos las mujeres, pero no basta que estemos para repetir lo que los hermanos dicen, y cuando no repetimos lo que los hermanos dicen, nos sacan, fuera. No es estar las mujeres por estar, sino es estar las mujeres por un mandato, con reflexión, con propuestas y este transformar. Y entre ellas no tienen por qué envidiarse. Entonces, en esta propuesta, las manos, los pies, este pie no le pregunta al otro pie para poder dar un paso, camina.

La autonomía de la organización de las mujeres, apunta hacia la comunidad. Tenemos que caminar con autonomía, y las mujeres, tenemos que caminar con autonomía. Los dirigentes, ¿cuándo hablan de la autonomía de los

cuerpos de las mujeres? ¿Cuándo hablan de la autonomía del pensamiento de las mujeres? Si queremos ser mamás o si no queremos ser mamás, y por otro lado, la violencia. Cómo, si nos entendemos comunitariamente, si estamos diciendo que somos comunidad, todo, hermanos, hermanas, ¿cómo esta mano ha de golpear a esta parte de nuestro cuerpo? ¿Cómo siente la comunidad? ¿Cómo ignoran nuestros hermanos autoridades, si una niña ha sido violada anoche? Cómo no sienten su cuerpo humillado nuestros hermanos, por qué no les duele, por qué no están llorando junto con la mamá, la abuelita, o junto con la niñita, si somos un cuerpo. Nosotras siempre los cuidamos desde que son pequeñitos, si caen en la cárcel los visitamos, cuándo ustedes hermanos, para nosotras, también serán un solo cuerpo, una comunidad. Eso es el feminismo comunitario. Eso es lo que estamos planteando, es nuestra propuesta de mundo, así como la comunidad es la comunidad de la comunión. Cuando hagamos la comunidad de

las comunidades, que es lo que propone el feminismo comunitario, ha de ser la comunión.

(Cierra su ponencia cantando la siguiente canción):

“Desnuda de frio y hermosa como ayer
tan exacta como dos y dos son tres
ella llegó a mí y apenas la pude ver,
aprendí a disimular mi estupidez
Bienvenida Cassandra
Bienvenida al sol de mi niñez
sigue y sigue bailando alrededor
aunque siempre seamos pocos los que
aún te podamos ver
Les contaste un cuento sabiéndolo contar
y creyeron que tu alma andaba mal
la mediocridad para algunos es normal
la locura es poder ver más allá
Baila y baila Cassandra
y yo bien bien bien bien la pude ver
hoy no oyó de fantasmas ni de Dios
solo te cuento las cosas que...
se resuelven perder”.



EL FREPOP: MOVIMIENTO DE EDUCADORES POPULARES EN BRASIL



Marcio Cruz¹

¡Primera mente Fora Temer! Mi cuerpo está energizado, hay una fuerza en mi cuerpo que necesito dejar un grito, pues los compañeros que han estado antes de mí, han dicho contenidos importantes. El primer contenido, es resistencia, muy fuerte, el segundo contenido, de expresiones de lucha, y el tercer contenido, de esperanza. Las experiencias que van del presente hasta el futuro, las cosas que queremos de ese futuro, de estos proyectos, de nuestros sueños, de nuestros derechos del presente y para el futuro. Cosas que necesitamos para mantener la lucha, para tener la expresión de lucha muy fuerte, son guerreros de la integridad, muchas veces tenemos una palabra de orden, una consigna, que sabe decir con fuerza, y que tienen que gritar ustedes para hacer una consigna con fuerza. Entonces lo voy a decir fuerte, con fuerza para Brasil y toda Latinoamérica, yo voy a decir “¡Primeramente!” y ustedes completan: “¡fora Temer!”. (Se expresa la consigna en el plenario).

Ahora los voy a invitar a hablar un poco de la Educación Popular en Brasil, a partir de la experiencia de organización del Foro de Educación Popular (FREPOP) que se realiza en Brasil hace 14 años, a partir de la propuesta del Foro Social Mundial (FSM). Voy a hablar de la mirada de la Educación Popular a partir de la

perspectiva que he estado haciendo que lleva a la organización del foro de Educación Popular y quede esto como un punto de partida.

Desde esta perspectiva, la Educación Popular, tiene en la experiencia concreta en Brasil, como en toda Latinoamérica, más a partir de la división de Brasil, que era un país con 200 millones de personas y 5 mil 700 municipios, un país muy grande, para que se den una idea, con más de 50 mil escuelas públicas con sus maestros, más allá de la escuela, hay muchas acciones de Educación Popular, vinculadas a la cultura, vinculadas a distintas actividades de economía solidaria, la Educación Popular en salud, la Educación Popular



¹ Educador Popular y sociólogo, uno de los fundadores del FREPOP - Foro de Educación Popular. Fue coordinador del Programa Escuelas Irmanas del Gabinete Personal da Presidencia da República (2009/2011) y trabaja en procesos de participación popular y social en políticas públicas.



vinculada con los sindicatos de los obreros, las obreras, también muy vinculada a la educación de género, feminista.

Hay muchas personas de Educación Popular, por tanto, adentro y fuera de la escuela, la red de Educación Popular se inició a partir del gobierno obrero de Lula. Porqué estoy diciendo esto sin decir particularmente lo que hace cada una, para que nos demos cuenta que en algún momento, esas personas no se encontraron, no se conocían, ni reconocían, sino que fue a partir de la experiencia de unos y de otros que se acercaron, y empezaron a decir: vamos a hacer un territorio en el que podamos colocar todo esto juntos, en el que podamos juntos, no sólo hablar de su experiencia, sino hacer una escucha particular sobre la experiencia del otro para que pueda potencializar su propia experiencia con nuevos conocimientos. No es solamente escucha, es una escucha a partir de una mirada sobre la experiencia concreta, que se pone como ejemplo, pero es una forma de intercambiar las experiencias, de ver que en un lugar las cosas se hacen distintas, y ¿por qué se hacen distintas si los problemas son los mismos? Porque se tienen distintas respuestas a los mismos problemas, porque hay varias formas de responder a los mismos

problemas. La escucha es la herramienta que nos permite, comprender las formas distintas de actuar sobre un mismo problema.

Y hay otra cosa que quiero decir en este foro, hay una expresión muy fuerte, la idea de la confianza que nos permite seguir haciendo cosas por nosotros, en espacios abiertos, techo abierto, pero hay un tipo particular de confianza que mira el futuro, la confianza de propósitos, esta nos permite llegar a las personas que estamos aquí, debemos sentir el propósito, sobre todo como educadores y educadoras populares, y esto nos permite decir que hay personas que nos tienen una profunda confianza del propósito, y hay personas que no conozco y que tengo la profunda confianza de que tenemos un mismo propósito, es más hay personas que viven en nuestro territorio y que tengo profunda confianza de su propósito y estrategia de vida.

Entonces, desde el Foro de Educación Popular en Brasil, la experiencia de Educación Popular en Brasil y de América Latina que tienen experiencias concretas, nos encontramos con un movimiento, con sentimientos fuertes, en donde hay lucha, el futuro nos pertenece.



Por eso, encontrarnos en diferentes foros, como hoy el de CEAAL, o el Foro Social Mundial, u otros foros y espacios, nos puede dar la potencia de lucha y esperanza. Esto nos permite encontrarnos con un grado alto de posibilidades extraordinarias de respuestas que no conocíamos. Las respuestas que no conocíamos y que tienen sentido, encontremos la potencia que de sentido, ellos saben de esto, la derecha, los políticos, los partidos, los gobiernos saben de esto. Tenemos muchas conquistas.

Quiero decirles que para todos nosotros, articulados por estrategias de Educación Popular, es muy importante este momento, estar aquí con ustedes, es un movimiento muy potente, quería compartir esto con ustedes, la confianza del futuro. Decirles que quien quiera compartir con nosotros la organización del foro de Educación Popular, cualquier persona puede participar, pueden consultar en:

frepop.org.br verán las condiciones de organización. Vamos a estar en Recife, organizando el foro, haciendo cirandas, organización y movilización en nodo.

Ahora se están llevando a cabo cuarenta *ci-randas*, en las que se reúnen 40 a 60 personas diversas para reflexionar lo que van a plantear en el FREPOP. Nos vamos a encontrar en Recife del 19 al 23 de julio, el tema es “*Educación Popular, la democracia y los desafíos de la lucha social para la construcción de la sociedad que queremos*”. Nuestro desafío es la democracia, que el CEAAL junto con las luchas sociales nos unamos en este momento histórico, compartamos experiencias y tracemos las rutas sociales necesarias, las construcciones sociales que queremos en este punto de la historia. Los invito a todos gritar una consigna que llegue como un mensaje muy fuerte a las elites del mundo: ¡Primera-mente... fora Temer!!

Trueque de saberes





Durante la tarde el CEAAL participó en la Feria del “Trueque de saberes” en la plaza de la liberación de Guadalajara, donde a través de múltiples actividades se compartió con las personas que transitaban por el lugar.

Muchas se acercaron a los puestos que se habilitaron como puntos de encuentro y diálogo en la plaza, en donde se mostraban las experiencias y materiales producidos desde las diferentes regiones (México, Centroamérica, Caribe, Cono Sur, Región Andina y Brasil). Asimismo, los grupos de trabajo realizaron talleres simultáneos para sensibilizar y compartir sus hallazgos y preguntas, producto de sus experiencias e investigaciones. Estos talleres fueron sobre: movimientos sociales y poder: Experiencias y desafíos para la Educación Popular (EP); Interculturalidad y autonomía: Experiencias y desafíos para la EP; Relaciones de poder y género desde la perspectiva de la EP; Incidencia política y derecho a la educación: Desafíos de la Educación de Personas Jóvenes y Adultas (EPJA); Sistematización de experiencias desde la EP; Economía solidaria y EP; Educación en DDHH y paz; Juventudes y Educación Popular y defensa del territorio.





Durante este evento el CEAAL se hizo presente en la manifestación de las y los maestros que se llevó a cabo en la Plaza de la Liberación, a través de su presidente Oscar Jara, el cual reiteró el abrazo solidario a la lucha, y el compromiso que una educación transformadora sólo es posible, si el trabajo del educadora y educador es reivindicado en su pleno sentido.

Después de una concurrida tarde donde las palabras y sueños se volvieron diálogo, el

CEAAL cerró su participación con un sentido homenaje para esta América Latina y el Caribe, hecha de esperanzas, cicatrices y heridas abiertas.

Participaron con sus cuerpos, voces y cantos Fernando Escobar, Efrén Orozco, Valeria Guzmán de Guadalajara y Fátima Soto del CEP Parras. Como acto de clausura se presentó una danza prehispánica mexicana.

El CEAAL como movimiento de educadores y educadoras populares: Reflexiones y propuestas presentadas a la Asamblea por parte de la membresía



REIVENTEMOS NUESTRO CEAAL COMO MOVIMIENTO DE EDUCADORAS Y EDUCADORES POPULARES PARA EL SIGLO XXI

PROCESO ELECTIVO DEL CEAAL CICLO 2016 – 2020

COLECTIVO MEXICANO DEL CEAAL¹



Abril y Mayo del 2016

Desde el Colectivo Mexicano del CEAAL, consideramos que el proceso de cambio y reconfiguración que se inició en Cochabamba en el 2008 debe continuar y profundizarse de cara a la nueva situación Latinoamericana y Caribeña, lo cual implica actualizar nuestra lectura de los desafíos regionales y nuestra propuesta política programática con el fin de responder a nuevos y más complejos desafíos y también repensar las estructuras organizativas actuales y la estrategia financiera que sustente nuestra acción y operación como CEAAL.

Por ello estamos invitándonos a debatir crítica y propositivamente en torno a las opciones y acciones estratégicas así como a las estructuras que hemos construido desde el CEAAL en sus más de treinta años de vida. Esta reflexión debe ser orientada principalmente por una lectura crítica del contexto que vivimos desde nuestro compromiso con los sectores populares, y que señale los horizontes que queremos construir para definir las rutas necesarias y posibles, reforzando lo que hemos avanzado en este último tiempo y corrigiendo lo que no hemos logrado aún sacar adelante.

Nuestra propuesta

Es necesario repensar los énfasis estratégicos, así como las formas en que nos organizamos para esta nueva etapa.

Es necesario que el CEAAL una su acción socio política cotidiana y estratégica a la de los movimientos y organizaciones sociales desde su diversidad, complejidad y especificidad, pues cada país–región, vive una dinámica particular, en el marco de contextos comunes, los cuales debemos comprender para actuar de forma estratégica, con el objetivo de contribuir a construir los contrapesos necesarios al poder dominante y opresor. Leonardo Boff², nos recuerda que la Educación Popular es una apuesta política por los pobres y uno de esos grandes pobres es la madre tierra; es necesario hacer la revolución de la ternura y tener en cuenta que la raza humana está en peligro de extinción; esta realidad nos interpela, no nos podemos quedar con los brazos cruzados, debemos hacerle frente al sistema de muerte que nos quieren imponer.

1 Propuesta del Colectivo Mexicano ante el proceso electoral 2016-2020 del CEAAL. Acciones para el Desarrollo Comunitario A. C. – Adeco; Ayuda Mutua A. C. –Jarhuajperakua; Barrio Activo A. C; Centro de Apoyo la Educación y al Medio Ambiente - Cep Parras A. C; Centro de Estudios Ecueménicos; Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento –Copevi; Dinamismo A. C; Fundación Latinoamericana para el Saber y la Economía Popular –Flasep; Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A. C. –Imdec; Investigación, Organización y Acción Comunitaria Alpetel A. C. - Alpetel.

2 Diálogo con el equipo IMDEC, en Guadalajara, Jalisco, México. 19 de Mayo del 2016.



El momento actual nos exige tener muy clara nuestra postura política. Reconocemos que tenemos un enemigo en común: el sistema capitalista, neocolonial y patriarcal, en el que, a las grandes corporaciones, con gobiernos neoliberales y los medios de comunicación hegemónicos (asociados a los capitales concentrados) no les importa a costa de qué se logre la acumulación. Se despoja a las mujeres de sus cuerpos; a los pueblos originarios, campesinos e indígenas y a los habitantes de las ciudades se les despoja de sus territorios; a la juventud se les despoja de su vida, de su identidad creativa y de sus sueños; a las madres se les despoja de la esperanza de volver a ver sus hijos e hijas. A los estudiantes, maestras y maestros, se les reprime, se les desaparece. La lógica del lucro, el individualismo, la discriminación, la intolerancia, la indiferencia, la exclusión, el exterminio, la corrupción y la devastación de nuestros recursos impera en las políticas dominantes. Estamos viviendo una crisis civilizatoria que es necesario frenar.

El CEAAL, al ser un movimiento de educadores y educadoras populares con presencia en 21 países, puede ser esa fuerza que acompañe la consigna de muchos pueblos origi-

narios y movimientos sociales, la posibilidad de construir “otros mundos posibles”. Como CEAAL es necesario aprovechar esta ventaja estratégica, contribuir a que alcen su voz quienes no la tienen, aprovechar nuestro acumulado histórico para hacerle frente al sistema de muerte y proponer vida, alegría, esperanza, ternura, solidaridad. Los procesos de Educación Popular son procesos de construcción de las personas como sujetos de transformación y de creación, basados en una propuesta ética, política y pedagógica emancipadora, cuya vigencia y sentido paradigmático es ahora tal vez más importante que nunca antes.

Lo más importante en este momento es dinamizar al CEAAL para que se siga avanzando en la línea de consolidarse como un movimiento de Educación Popular y en un movimiento de Educadoras y Educadores Populares, con presencia en todos los campos posibles.

Esto significa para el CEAAL, en:

Lo político - programático:

- Darle más fuerza a la formación política de tal forma que podamos contribuir a cons-

truir contrapesos y las estrategias necesarias para hacerle frente a las actuales condiciones del contexto latinoamericano y teniendo en cuenta las particularidades de los distintos contextos nacionales, que nos permitan consolidarnos en un movimiento latinoamericano y caribeño de Educación Popular. En esta estrategia formativa, se deberán integrar como contenidos las reflexiones que se vienen dando en el nuevo pensamiento latinoamericano desde experiencias renovadoras y transformadoras: feminismo comunitario, buen vivir, decolonialidad, defensa de los territorios, identidad latinoamericana, entre otros más.

- Clarificar nuestra postura política ante los desafíos del contexto y vincularnos con una estrategia participativa de alianzas a otros movimientos y organizaciones sociales y políticos, formando parte de un esfuerzo colectivo mayor que aporte a la construcción de una nueva hegemonía social, política, cultural y moral.
- Impulsar procesos de sistematización colectiva que nos permitan construir y aportar nuevos conocimientos y teorizaciones, a partir de las prácticas sociales de los planteamientos alternativos latinoamericanos, que orienten y nutran la construcción de sujetos de cambio, de nuevos paradigmas ético-políticos y de opciones estratégicas para la acción transformadora hoy, que respondan a la realidad que vivimos actualmente en nuestra región y el mundo.

En lo orgánico:

- Crear las condiciones necesarias y dar pasos para funcionar como una Coordinación Latinoamericana y del Caribe representativa, flexible y diversa, pero articulada.
- Construir una estructura flexible que se adapte a esta lógica, crear Grupos de Trabajo que respondan a propuestas y proyectos de articulación, organizando proyectos bi-trinacionales (o más) o multiregionales que junten esfuerzos concretos ante problemáticas concretas y que existan mientras esas propuestas y proyectos se llevan a cabo, con dinamismo, no recargando una estructura permanente que puede quedar vacía.
- Reorganizar la membresía de tal forma que participen efectivamente quienes estén comprometidos con estos procesos y propuestas, cuidar que no se tenga simplemente una afiliación de papel, sino efectivamente participativa y además, que se abra a personas individuales, grupos e iniciativas, en y desde la acción conjunta.
- Impulsar iniciativas surgidas de los colectivos nacionales y/o regionales priorizando las miradas y perspectivas surgidas de los mismos.
- Impulsar fuertemente una línea que priorice realmente el trabajo con la juventud, con las mujeres y con los pueblos originarios y comunidades indígenas. Que se vincule



estrechamente con dinámicas y movimientos juveniles, de mujeres e indígenas de la región.

En lo financiero:

- Conformar un equipo para la gestión financiera que trabaje con prioridad y urgencia.
- Llevar adelante una estrategia de financiamiento, desconcentrada pero articulada y corresponsable, que posibilite contar con recursos para los proyectos comunes y ello fortalezca también los recursos de las afiliadas, siguiendo las orientaciones y procedimientos acordados en la Asamblea Intermedia de Quito 2014.
- Poner en práctica las propuestas que emanan de la economía solidaria. Es muy im-

portante que podamos visualizar otras formas de relacionarnos económicamente.

- La importancia de practicar el trueque, la solidaridad. Propiciar la corresponsabilidad entre las organizaciones, países, regiones, grupos de trabajo. Impulsando un proyecto económico político emancipador que abarca varias dimensiones: ecológicas, sociales, culturales y políticas, y la defensa tanto del territorio como del ejercicio de los derechos humanos.
- Pensar en estrategias de autofinanciamiento, por ejemplo ofreciendo diplomados, cursos virtuales, impulsando circuitos económicos solidarios locales y regionales, cuidando que estén presentes todas las regiones o que se lleve a cabo en las diversas regiones. Que se aborden los contenidos estratégicos definidos.



Respecto a la economía solidaria el Movimiento de Economía Social y Solidaria (MESSE), nos recuerda que *“Para la construcción de esta nueva sociedad basada en la solidaridad y la convivencia entre los seres humanos y el planeta que sostiene la vida, se enfatiza que la fuerza es la comunidad, la organización que genera transformaciones políticas que buscan una nueva forma de relaciones más humanas. Se ha planteado como abordaje conceptual, metodológico y estratégico la construcción de los circuitos económicos solidarios (CES) como mecanismos para la generación de una nueva forma de desarrollo de los territorios, que a diferencia de otras formas de pensamiento económico como el crecimiento, el desarrollismo, las cadenas inclusivas que buscan el crecimiento y el desarrollo económico; los CES no solamente se centran en el ámbito económico, sino que intervienen en varias dimensiones: ecológicas, sociales, culturales y políticas, que se basan en principios de la solidaridad, reciprocidad, complementariedad y el cuidado de la vida, buscando satisfacer las necesidades humanas para asegurar la reproducción de la vida”*.



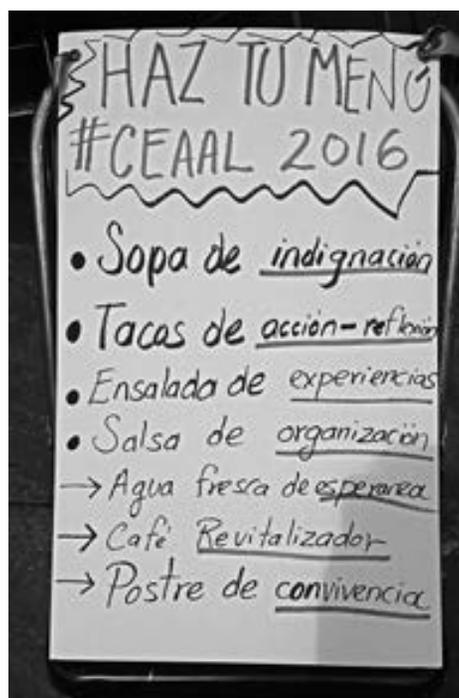
Para la coordinación latinoamericana del CEAAL

Proponemos transitar de un Comité Ejecutivo a una Coordinación Latinoamericana y Caribeña en la que estén representadas todas las regiones, para impulsar una dinámica más viva y flexible en los Colectivos, Regiones y Grupos de Trabajo, que nos posibilite actuar efectivamente como movimiento.

Reconocemos que esta propuesta no es posible ponerla en práctica inmediatamente en esta Asamblea, pues los estatutos actuales mandatan elegir a cinco personas, para cinco cargos: Presidencia, Secretaría General, Tesorería, Fiscalía y Co fiscalía, pero debemos recordar que somos seis regiones vivas y activas: Andina, Brasil, Caribe, Centro América, Cono Sur y México. Necesitamos dar vida a una Coordinación Latinoamericana y Caribeña representativa y democrática. No se trata de tomar decisiones ligeras para un funcionamiento básico, sino de impulsar, construir y viabilizar, con nuestros recursos e inteligencia colectivos, debates y propuestas desde el interior de las regiones y recoger las enseñanzas desde los movimientos autónomos que se han dado en América Latina, retomar la experiencia zapatista, que nos dicen que “el camino lo vamos haciendo caminando”. Es un momento histórico desafiante en el que tenemos la necesidad y la posibilidad de reinventar las vías posibles para responder a él desde la Educación Popular.

Si bien, desde el Colectivo Mexicano del CEAAL, estamos convencidos/as que se debe

caminar hacia la construcción de la coordinación Latinoamericana y Caribeña, en la que estén presentes todas las regiones, por ahora nos apegaremos a los estatutos vigentes y al reglamento del CEAAL. Por esta razón presentaremos una planilla, cuya tarea primordial será crear las condiciones para construir dicha coordinación latinoamericana y caribeña, y promover una transición a ella en un periodo inmediato, en el plazo de un año. Se trata por tanto, de contar con un equipo que asuma el mandato que esta Asamblea le dé, orientar política, programática, orgánica y financieramente al CEAAL con los criterios antes dichos y, en particular, movilizar la transición a una nueva estructura organizativa más horizontal, descentralizada, participativa, colectiva y democrática que debemos acordar en esta Asamblea.



Al interior del colectivo hicimos una reflexión crítica sobre los perfiles idóneos para ser parte de la planilla que estamos proponiendo, dimos un debate intenso en los meses de abril y mayo. Estamos proponiendo a personas que sabemos tienen un alto compromiso con el CEAAL y que por su experiencia darán un empuje certero a la propuesta que hemos planteado líneas arriba.

- Para el cargo de Presidente del CEAAL, proponemos a Oscar Jara H., sociólogo y Educador Popular (Perú y Costa Rica), del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja (CEP Alforja). Actualmente es el presidente del CEAAL y nos parece que podrá ser el puente que oriente las tareas del nuevo equipo que se conforme. Él tiene un amplio reconocimiento en América Latina y el Caribe, su compromiso con el CEAAL es alto.
- Para el cargo de Secretaría General, proponemos a Rosa Elva Zúñiga, socióloga, maestra en Ciencias en Desarrollo Rural Regional y Educadora Popular (México), del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC). Actualmente es la Enlace de la Región México y coordinadora del Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización (PLAS). Es integrante del consejo directivo de IMDEC, ha coordinado espacios de formación metodológica y política con organizaciones civiles y movimientos sociales en México, es una mujer comprometida con los procesos de liberación de América Latina y el Caribe. Su estilo de trabajo desde el CEAAL México ha sido siempre desde la construcción colectiva. Cuenta con el sólido compromiso explícito de su institución y los servicios de su aparato administrativo y comunicativo, para cumplir con las tareas de ser sede de dicha Secretaría o Coordinación General.
- Para el cargo de Tesorería, proponemos a Marbelis González Mesa, filósofa y Educadora Popular (Cuba), integrante del Centro de Intercambio y Referencia, Iniciativas Comunitarias (CIERIC). En los últimos cuatro

años, fue el Enlace de Cuba, es integrante activa del PLAS. Coordina procesos de formación en la región occidental de Cuba, acompaña procesos comunitarios desde la Educación Popular y la gestión de proyectos de financiamiento con diversas agencias de cooperación.

- Para el cargo de Fiscalía, proponemos a Rosa María Goldar, ella es trabajadora social, Magister en Ciencia política y Educadora Popular (Argentina), integrante de la Asociación Ecuménica del Cuyo y profesora de la Universidad Nacional del Cuyo, docente y orientadora social en centros educativos de jóvenes y adultos. Con una amplia trayectoria con movimientos sociales y universidades de su país, en programas en el ámbito del Mercosur y en el ámbito continental, con vínculos en el ámbito internacional.
- Para el cargo de Co Fiscalía, proponemos a Raimunda Olivera Silva, historiadora y educadora popular Brasileña, asesora de formación y organización social de la Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura (CONTAG) de Brasil, coordinadora pedagógica de la Escola Nacional de Formação Política Sindical da Contag (Enfoc).

Este equipo que proponemos para la elección de esta Asamblea tendría la finalidad de concretar las propuestas que hemos planteado, y asegurarse de que todas las regiones estén involucradas. Por otro lado, consideramos necesario que se conforme un equipo de apoyo para este proceso de transición, el cual debe ser elegido en el marco de la asamblea en Guadalajara.



“REBELDES, OSADOS Y SOÑADORES”

PROPUESTAS PARA UN CEAAL EN MOVIMIENTO



Edgardo Alvarez¹
2016 – 2020

1. Presentación

La transición en CEAAL ha cerrado una fase... ha llegado el momento de realizar los cambios que hemos conversado durante ocho años y profundizarlos.

Desde el año 2008, durante la VII Asamblea General realizada en Cochabamba, el conjunto de los análisis, reflexiones y debates que sostuvimos, daban cuenta de un panorama político emergente de democracias que abrían horizontes de equidad esperanzadores y de nuevas dinámicas sociales que nos demandaron abrir un nuevo ciclo de trabajo que nos permitiría identificar y explorar nuevas formas de articulación, que dieran cuenta de los escenarios y proyectos en pugna en nuestras regiones. Luego, en la VIII Asamblea General en Lima del año 2012, hicimos una primera aproximación de balance de lo sucedido y definimos un itinerario que permitiese realizar las transformaciones necesarias.

América Latina y el Caribe es intensa, dinámica, cambiante, apasionante... han pasado 8 años desde que iniciamos esta búsqueda y las cosas han cambiado... aquellos proyectos políticos emancipadores viven profundos procesos de revisión, aprendizajes, de retroceso o nuevas alianzas que no siempre son con los sectores populares; el conservadurismo y

la reacción se reagrupan en un empresariado con liderazgo político y golpista (Brasil), que moviliza todos sus recursos comunicacionales en pos de una democracia pasiva y anestésica. Una corrupción que salpica para todos lados, una política desacreditada y un modelo de desarrollo asfixiante, que castiga América Latina y la empobrece aún más (ampliación del análisis político social regional, se encuentran en los documentos que se están anexando en el Blog de la IX Asamblea CEAAL).

Las respuestas han venido de movimientos sociales y de ciudadanía activa y de la construcción de nuevos espacios y formas de entender y hacer política. La acción colectiva y la construcción de capacidad local han permitido resistir y avanzar en nuevas construcciones de poder local y por ende, de ciudadanía que transitan en circuitos no oficiales.

¿Qué significa transitar de red a movimiento? Ser movimiento no se decreta. Se intenciona políticamente, significa apostar por la dinamización de procesos territoriales, locales, comunitarios, intersectoriales y articularse a partir de estas dinámicas. Es encontrarse y construirse con otros actores sociales, es trabajar más allá de los proyectos políticos vigentes, ya que nos permite mirarnos a nosotros mismos y trabajar en nuestro fortalecimiento político.

¹ Contribuyeron a la elaboración de este documento: Ileana Malito (Venezuela); Joao Werlang (Brasil); Francisco Cabrera (Guatemala); Diego Herrera (Colombia); (NádiaRodrigues (Brasil).



Los movimientos sociales han generado un cambio en el espacio cultural y por ende, una manera de hacer formación política, de generar una crisis de legitimidad que cuestiona las bases del modelo político, económico y cultural. De allí que ser movimiento para el CEAAL, significa ser un CEAAL como movimiento socio político educativo y no gremial.

La cultura de CEAAL transita de una visión de sí mismo hacia la construcción política del futuro. Un movimiento no gobierna, pero puede ser la fuente de la destrucción de un orden y la construcción de uno nuevo, porque es un actor social y porque puede emerger incluso como un sujeto colectivo. Solo nuestra energía modificará la estructura del espacio social y político latinoamericano y ello requiere de un movimiento de educadores/as populares rebeldes osados y soñadores.

En el marco de nuestra próxima Asamblea General (Junio, Guadalajara) un conjunto de

educadoras y educadores pertenecientes a variadas regiones (Andina, Brasil, Conosur, Centroamérica), que han convergido en espacios regionales, en grupos de trabajo o asumiendo responsabilidades en el ejecutivo de CEAAL, en la coordinación de regiones o de enlaces nacionales, realizando representaciones internacionales, presentan propuestas orientadas a direccionar a CEAAL en dinámicas participativas y de fortalecimiento de los procesos locales, profundizando articulaciones en permanente movimiento y validando convicciones emancipadoras.

Coherentes con estos planteamientos, se presentan las siguientes propuestas a la Asamblea como Equipo y no validando candidaturas individuales. Un sentido colectivo como primera señal de transformación... Transformación que debiera mandar la Asamblea para su implementación a partir del segundo semestre del 2016.

Este documento ha recibido muchos aportes de educadores y educadoras que se despliegan a lo largo de nuestras tierras, es un texto en permanente construcción, para enriquecerlo, ampliarlo y principalmente, construirlo y desarrollarlo.

Los invitamos a sumar sus nombres y propuestas:

- Edgardo Álvarez (Chile)
- Ileana Malito (Venezuela)
- Joao Werlang (Brasil)
- Francisco Cabrera (Guatemala)
- Diego Herrera (Colombia)
- Nádía Rodrigues (Brasil)

2. Formación

El actual escenario político de América Latina y el Caribe y los fuertes cuestionamientos a la calidad de la participación democrática en nuestros países, requiere que nuestro movimiento CEAAL profundice la formación política, animando e intencionando diversos espacios formativos en los territorios y colectivos de trabajo.

Es importante comprender que a nivel micro, existen un sinnúmero de procesos formativos que son intencionados desde las diversas membresías de CEAAL, que responden a las apuestas políticas institucionales o programáticas que se despliegan en diversos campos temáticos.

A un nivel macro, nuestro movimiento se deberá intencionar y organizar procesos formativos de carácter integral y regional, que expresen los compromisos socio políticos y programáticos para el nuevo ciclo de trabajo 2016 – 2020.

En cuanto a dar prioridad a la formación política, proponemos:

a) Durante el segundo semestre del 2016, actualizar el mapeo de iniciativas formativas que realizan las membresías de CEAAL en América Latina y el Caribe, con el objetivo



de precisar y caracterizar los espacios de formación existentes y proyectar su desarrollo para el año 2017.

b) Asimismo, realizar una evaluación en el 2016 de los procesos formativos (intencionados) desde el nivel central de CEAAL, con el objetivo de potenciar, consolidar y proyectar una oferta anual de formación político y educativo para el año 2017:

- Diplomado Latinoamericano de Formación de Formadores (3 Versiones).
- Cursos del Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización - PLAS (Curso virtual de sistematización de experiencias).
- Diplomado de Economía Solidaria.
- Concreción/planificación de Diplomado de Incidencia Política (En alianza con Entre culturas).
- Diplomado en Políticas Públicas Sociales.
- Diplomado en articulación y certificación de procesos educativos

informales, no formales y formales de jóvenes y adultos.

- Diplomado en Educación como componente de las prácticas amplias de los movimientos sociales.

c) Pasantías para Educadores/as Populares, con énfasis para las juventudes:

La posibilidad de implementar para el año 2017 un espacio de intercambio en la formación de educadores/as jóvenes miembros de membresías individuales o institucionales, que logren vivenciar un espacio de trabajo en proyectos (de investigación, desarrollo, otros) que ofrezcan diversas membresías de CEAAL. Por parte de los educadores/as jóvenes postulantes, deberán financiar su ticket de avión y gastos personales. Las membresías interesadas, por su parte, apoyan con alojamiento y alimentación. Se trata de abrir un espacio compartido de trabajo y asumido financieramente en corresponsabilidad. Durante el año 2016, se elabora, diseña y acuerdan

las condiciones de gestión para su implementación el próximo año.

3. Organización

En consecuencia con el cierre de un ciclo de 8 años de transición, de la necesidad de inyectar dinamismo y flexibilidad a nuestras formas de articulación y convergencia, se hace urgente dinamizar los aspectos jurídicos institucionales que han sostenido a CEAAL en los últimos años. No es posible ser movimiento y seguir funcionando como red o institución, lo que supone de “desarroparse de aquella institucionalidad” que más bien nos encripta y nos refieren a formas de organización que han cerrado un ciclo. Enfrentamos el desafío de explorar nuevas formas de organización que profundicen la horizontalidad de nuestro trabajo, pero sin despotenciar espacios de gobernanza-gestión al interior del movimiento. Es en este contexto, proponemos:

- Integrar un Equipo de Coordinación Regional (América Latina y el Caribe) que



reemplace a lo que ha sido el Comité Ejecutivo de CEAAL. Esta Coordinación Regional de carácter horizontal conformada por 4 miembros que colectivamente asumen las tareas.

- Gestión de proyectos y financiera.
- Articulación con los territorios nacionales y grupos de trabajo.
- Comunicaciones.

NOTA: Sabemos que la Rebeldía está presente y que se quiere romper que la estructura tradicional, pero es importante verificar o dar opción frente a los estatutos que implica este cambio.

- a) La conformación del Equipo de Coordinación Regional es animado por un Coordinador General, elegido por el equipo y es quien tiene las responsabilidades ejecutivas de implementar los mandatos políticos programáticos, orgánicos y financieros definidos para el período 2016 – 2020 (lo que hemos entendido como Secretario/a General).
- b) Se sugiere mantener la figura de Presidente de CEAAL, como referencia político educativo y reconocimiento a educadoras y educadores populares que han realizado aportes significativos al pensamiento latinoamericano.
- c) Una de las principales tareas del Equipo de Coordinación Regional es la activación de los procesos nacionales. Sin colectivos nacionales no hay CEAAL, de allí que resulta fundamental que los miembros del Equipo de Coordinación asuman la animación y acompañamiento de cada espacio nacional. Será tarea interna definir la distribución de responsabilidad territorial. Es una realidad, el espacio orgánico que conocemos como Comité Directivo ha presentado dificultades de funcionamiento, explorar la necesidad de disminuir orgánica y “acercarnos” más entre nosotros, a esta altura ¿resulta



necesario tener un Enlace Regional para que nuestra gente se dinamice o converja sobre la información y acción de CEAAL? Algunas realidades dicen que no, en otras son más efectivas. Necesitamos articulaciones directas y con distintos formatos en función de su efectividad. El Equipo de Coordinación Regional en directo con cada colectivo nacional o grupo de trabajo, sin intermediación orgánica o dinamizando con aquellas regiones o grupos de países, 2-3-4 que funcionen, dinamizando la información y estableciendo coordinaciones horizontales con las membresías. Apuntar a no solo estacionarse en la noción de región. Esta es prioridad política y debiera ser foco de implementación durante el segundo semestre del 2016.

- d) Asumirnos como movimiento requiere reconocer la diversidad y asumir una flexibilidad orgánica. Supone un cambio en la matriz cultural de CEAAL, en la manera que históricamente nos hemos organizado, requiere cambiar la concepción organizativa de los tres espacios básicos de nuestra manera de articularnos: la Región y el Colectivo Nacional y los grupos de trabajo (GT).
- Invitamos a abrir nuestras fronteras regionales... entrar en diálogo y trabajo con el conjunto de las seis regiones que han conformado nuestro movimiento.

Romper con la vieja institucionalidad de CEAAL, es abrirse a encontrarse con el resto y no inhibirse por no pertenecer a la Región a la cual pertenezco. Promovemos también a seguir trabajando en las Regiones a las cuales hemos pertenecido los últimos años, ya que en ellas hay un acumulado, una identidad, procesos que vienen intencionados de años pasados y que expresan una riqueza valiosa para CEAAL.

- En esta dirección y coherente con la intención de fortalecer la institucionalidad del CEAAL, proponemos que la Región de Brasil se incorpore a Cono Sur (proceso de acercamiento y convergencia que se arrastra hace años) y que Región México converja con Centroamérica. Será interesante abrir un debate y seguramente que nuestros/as compañeros/as brasileños/as y mexicanos/as aportarán a que si esta propuesta es viable o no.
- En este contexto, de actualización de la orgánica de nuestro movimiento, requerimos de una nueva manera de “comprender” lo que hemos conocido como Colectivo Nacional. Si los esfuerzos están orientados a incorporar dinámicas movimientistas a nuestro trabajo y articulación, necesitamos olvidar la noción clásica de Colectivo Nacional como aquel que agrupa a un conjunto de ONG de determinado territorio nacional. Al abrirse CEAAL a nuevos tipos de membresías, lo que está haciendo es abrirse a nuevos actores, espacios y procesos donde se desarrollan experiencias de Educación Popular. Estas experiencias se desplazan, se distribuyen a los largo de nuestros países, existiendo muchos núcleos o activaciones de procesos de Educación Popular... es ahí donde hay colectivo. Por ende, en un territorio nacional, pueden existir muchos núcleos de CEAAL activados, el Colectivo Nacional es la dinamización del conjunto de estos procesos. No depender que el funciona-

miento de un Colectivo pase por la espera de “todos” los miembros o por distancias kilométricas de sus miembros. Será un desafío generar condiciones de gestión para que estos procesos territoriales de un país, dialoguen, converjan, se articulen. Sin embargo, hay posibles dificultades en algunos países: en unos casos por razones de extensión territorial y en la gran mayoría de los casos por razones de financiamiento. Es importante tener en cuenta que la dinámica del movimiento que vayamos construyendo implica, en algunas de sus actividades, necesidades de financiamiento. Es un tema que debe ser objeto de reflexión y de propuestas.

- Es preciso afinar la estructura propuesta y el funcionamiento de los colectivos nacionales y regionales, en la perspectiva de la descentralización y del carácter de movimiento. El dinamismo del mismo no es algo que se produce y se logra en forma espontánea.
- Un tema relevante que se debe discutir es si la razón fundamental por la cual el CEAAL desea ser movimiento es no seguir funcionando como Red. Si éste fuera el supuesto, sería cuestionable, porque la red en cualquier campo de la Educación Popular es solamente una modalidad organizativa. Creo que la razón de fondo es más bien la que se sostiene en el documento: cambiar el horizonte de sentidos del CEAAL, con visión de presente y de futuro, y dinamizarlo, profundizar su democratización mediante un liderazgo colectivo y descentralizado, dentro de un movimiento de carácter social, político y educativo, en el que participen los actores históricos y los actores emergentes con incidencia especial en los movimientos sociales y las ciudadanías activas.
- En definitiva, más allá del nombre que se quiera dar a la nueva orgánica, el



fondo es el sentido político y la dinámica que adquiere el proceso y la necesidad de abrir el debate a los aportes y discusiones que las Regiones se encuentran realizando como el Cono Sur o el mismo México o grupos de trabajo como el Programa Latinoamericano de Sistematización. En este sentido, saludamos y valoramos el aporte de estas propuestas y son constitutivas de la discusión que nos estamos dando.

4. Gestión y producción de conocimientos

Resulta fundamental para CEAAL la producción y gestión de conocimientos que se derivan de nuestras experiencias, acumulados, prácticas, diálogos en diversos campos de acción de la Educación Popular. Es un alimento constante para nuestras apuestas políticas nutrirnos de los conocimientos que produce nuestro trabajo. Los nuevos tiempos y sus complejidades nos interpelan a aumentar la matriz generadora de conocimiento de CEAAL que nos permitan avanzar en la respuesta a

los nuevos y dinámicos escenarios de América Latina y el Caribe. En esta dirección, el Equipo propone:

- a) Consolidar y proyectar a la Educación Popular en los debates y reflexiones que sostienen las Ciencias Sociales, en América Latina y el Caribe, en la perspectiva de la Emancipación. Esto supone continuar con el trabajo iniciado el año 2015 de acercamiento y asociatividad con el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y durante el segundo semestre del 2016, operacionalizar y explicitar en un acuerdo de trabajo, lo que implica para las membresías, el ingreso de CEAAL a CLACSO como Red Internacional (aspecto el cual ha sido iniciado en momentos en que este documento se elabora).
- b) El fortalecimiento del trabajo con CLACSO, también se desarrollará con la presentación de propuesta del Grupo de Trabajo de CLACSO “Pedagogías críticas latinoamericanas y Educación Popular” y de

“Docencia y pedagogías del Sur”, como espacios de participación de membresías de CEAAL, para el desarrollo académico y de formación. Espacios abiertos a la incorporación de membresías con interés en estas temáticas y que quieran desarrollar procesos formativos en sus equipos.

- c) Evaluar los grupos de trabajo y su pertinencia con la apuesta política de CEAAL para el próximo periodo. Los GT que actualmente existen deben tener una producción y articulación vigente que permita su proyección y aquellos que ya no funcionan revisar su situación. Los GT deben dar cuenta de procesos de articulación y generación autónoma de recursos y no responder a iniciativas o emprendimientos personales. Es importante que tengan un polo a tierra (que tengan pertinencia) en los países y en el espacio CEAAL que exista, mantengan comunicación fluida y contribuyan de manera efectiva a la gestión del conocimiento.
- d) En esta dirección y para el año 2016 se solicitará un cuadernillo a cada Grupo de Trabajo, que tendrá en un inicio una publicación virtual. La idea es que los GT produzca un conocimiento que sea socializado a todas las membresías como contribución y aporte al desarrollo personal o institucional que realizan, que permita un diálogo amplio entre todos de los temas que convocan a los GT y favorezca la incorporación de nuevos miembros a los GT.
- e) Durante el año 2017 sumarse e implementar acciones académicas en torno a la celebración de los 50 años de la investigación acción participativa. Para esto ya se encuentran desarrollando preliminarmente coordinaciones para actividades y eventos de celebración en las cuales CEAAL ha sido considerado.
- f) Durante 26 años la Revista La Piragua ha sido el canal, la ventana y el medio a través del cual CEAAL ha compartido con el mun-

do, sus reflexiones y análisis sobre educación y política. Acorde a los tiempos que vivimos, La Piragua debe hacer un giro que permita ser un instrumento que alimente nuestros procesos y trabajos. El Equipo propone:

- Desde el año 2017, abrir la convocatoria para la elaboración de artículos masivamente a quienes sean miembros de CEAAL y que respondan a los criterios y procedimientos editoriales que se actualizarán a partir del segundo semestre del 2016. Se termina con la designación de articulistas, procedimiento que cierra una fase exitosa y que permitió contar con una revista que a través de 41 números, tiene el reconocimiento latinoamericano y ha realizado aportes significativos al debate regional.
- Este cambio demanda la activación de un Comité Editorial con un nivel de participación baja e irregular. Se sugiere durante el segundo semestre conformar un Comité Editorial con presencia real y no simbólica y que logre responder a la demanda de producir una revista que responda a las necesidades de las membresías. Para esto, se abrirá un espacio de consulta para definir los temas de La Piragua los próximos años.
- Durante el año 2017, transformar la revista La Piragua en una revista digital (Esto permite una mayor circulación y difusión del conocimiento producido). En la actualidad, La Piragua no presenta los estándares de revista digital (no está diseñada para ello), existiendo más bien como edición virtual. Reconocemos el aporte y calidad de producción del conjunto de publicaciones durante el último año.

5. Comunicaciones

Sostener el conjunto de propuestas presentadas en la IX Asamblea por este Equipo, requiere el reordenamiento de los diversos so-

portes comunicacionales que tiene CEAAL y direccionarlos en contar definitivamente con una política comunicacional que vaya en relación directa con los objetivos políticos programáticos para el nuevo período. El Equipo propone lo siguiente:

- Actualizar Imagen Objetivo que permita identificar el actual logo con la idea de movimiento y acompañar de mensajes que fortalezcan nuestros discursos político educativos.
- Hacer de la página Web de CEAAL, el espacio de encuentro de los/as educadores/as populares de América Latina y el Caribe. Una Web en movimiento también y que sea una estación de trabajo e intercambio de experiencias y prácticas a nivel regional. Una Web dinamizada con publicaciones, bodegas pedagógicas, plataformas
- virtuales que permitan hacer conferencias, reuniones, talleres, etc. Trabajar con estudiantes en práctica, egresados que requieren espacios para desarrollar sus proyectos tecnológicos, permitiendo hacer descarga presupuestaria de CEAAL.
- Mantener La Carta en su producción quincenal y como el gran periódico de CEAAL en América latina y el Caribe, manteniendo e informando sobre el quehacer latinoamericano en Educación Popular.
- Con relación a la elaboración de Declaraciones sobre coyunturas y/o acontecimientos, elaborar a corto plazo (Julio 2016), un protocolo que nos permita con rapidez colocar y visibilizar nuestras posiciones y evitar llegar “atrasado” a las coyunturas.



Como punto de partida, la opinión de los colectivos nacionales es fundamental para recoger insumos en los contenidos que contendrán las declaraciones.

- Mantener la presencia en Facebook. Esto implica una mayor promoción de este espacio, para el encuentro de Educadores Populares, y difusión del quehacer del movimiento y sus afiliados. Igualmente es importante incorporar otras redes sociales en la política de Comunicación de CEAAL, como por ejemplo twitter, que permita llegar a otras audiencias.

6. Gestión de recursos y financiamiento

Vivimos y viviremos momentos complejos. Es momento de mirarnos más allá de la DVV. Ya en Quito en la Asamblea Intermedia del 2014, abrimos un debate con relación a la sostenibilidad y sustentabilidad en contexto de cambio de la cooperación financiera internacional. En aquella ocasión señalamos que muchas de las propuestas para enfrentar el actual escenario de contracción financiera, van más allá de la especificidad que ha contenido históricamente la tarea de tesorería al interior de CEAAL y más bien, apelan a factores políticos, programáticos y organizativos. De allí que los escenarios identificados para enfrentar la coyuntura recuperan diversos aspectos, entendiendo que la concatenación de ellos, permitiría dar pasos sustantivos en la dirección que los tiempos actuales demandan (“La necesidad de Reinventarse”: Informe Tesorería 2014).

El modelo descentralizado permite dinamizar los procesos de gestión de forma coordinada. Toda iniciativa es válida, pero debe ser formulada como parte de una acción global del CEAAL, de manera que prevalezca una sola lógica de gestión y búsqueda de recursos a la vez que una directriz para el estilo de funcionamiento de los apoyos que se encuentren. Si bien se promueve la autonomía, se busca evitar la instrumentalización de la “marca CEAAL” por parte de las membresías. En definitiva, gestión

descentralizada, pero ordenada. No hay pérdida de información, no hay procesos aislados sino una articulación que se desarrolla de manera ágil y desde distintos puntos.

Asumir la descentralización como una realidad, es coherente con el esfuerzo de ser movimiento, para lo cual se requiere descargarse de una importante cuota de rigidez/burocracia, para operar y articularse financieramente en diversos espacios de trabajo. Colocar la flexibilidad orgánica como una riqueza y marcador de diferencias con otras redes regionales, debiera ser nuestro diferenciador.

Las articulaciones de nuestras membresías se dan bajo contextos y coyunturas dinámicas y motivadas por intereses comunes y no por la definición de estatutos y/o normas que la rigidicen y den formato artificial a la noción de Red. Requerimos movimiento en la acción, no solo en discursos o planteamientos regionales. La dinámica y flexibilidad de nuestros espacios trae oxigenación a CEAAL, para lo que se requiere avanzar en nuevos tipos de membresías, que den cuenta de la diversidad latinoamericana de la Educación Popular, que existe mucho más allá, de lo que ha sido el mundo de las ONG. El actual proceso de incorporación de nuevas membresías, requiere de procesos ágiles y eficientes.

La gestión descentralizada representa ventajas como:

- La agilidad en la presentación de propuestas,
- Se estimula la iniciativa de las membresías de CEAAL, colectivos nacionales, regionales, redes y grupos de trabajo,
- Se fortalece la actuación conjunta de las diversas membresías,
- La identificación de fuentes de cooperación,
- La apropiación de las membresías del nombre y la identidad del CEAAL,
- Aporta el valor agregado de la ejecución de proyectos en red, lo que para algunos donantes es un factor muy importante.

No hay mucho que inventar. Las propuestas están lanzadas y presentadas el año 2013. Es momento que las membresías se pronuncien y se apropien de cada una de ellas. Por esta razón, requieren ser validadas políticamente por la Asamblea y sus aspectos centrales apuntan:

Implicancias de esta lógica de trabajo:

- Reformular el rol y función de la Tesorería: La gestión y planificación no responde a un cargo, es tarea asumida por el Equipo de Coordinación General. La dinamización de esta forma de trabajo, implica una acción más proactiva del conjunto de los espacios articulados al interior de CEAAL. Cada uno de ellos tendrá dentro de sus funciones, procurar la gestión de recursos con base en los lineamientos y disposiciones que sean de observancia general, que serán emitidos por la Asamblea.
- Apoyar la eliminación de la práctica de “condonación de deudas” bajo coyunturas de Asambleas (Intermedia o General). Esta práctica ha significado un daño al patrimonio financiero de CEAAL. En este sentido, el actual ejecutivo elaboró el Documento “Amorosidad” donde se establecieron criterios para el pago de las membresías. En este sentido, va en la dirección correcta la actual limpieza de la base de datos de membresía y considerar solo aquellas que están con la convicción institucional o personal de ser parte de CEAAL. Se ha trabajado por mucho años con una membresía “inflada” y no real.
- Potenciar el actual proceso de abrir membresías a personas, organizaciones sociales, universidades, gremios que realizan y tienen trayectoria en los campos de la Educación Popular, permitirá contar con nuevos ingresos y oxigenación a la base financiera de CEAAL. Al respecto, se debiera revisar el monto actual de pago de membresía y escalonar nuevos valores, según la naturaleza de la membresía. Por ejemplo:



- ONG y Universidades: USD 120.
- Organizaciones Sociales, Sindicatos, Gremios: USD 100.
- Educadoras / Educadores (personal): USD 60.

La ampliación de las membresías debe responder a un proyecto político, no solamente, a la necesidad de “oxigenar la base financiera” contar con más recursos. Más miembros = más ingresos; no es la lógica de este planteamiento.

Criterios para la gestión de proyectos y financiamientos:

- a. Los proyectos pueden ser presentados a nombre de colectivos nacionales, colectivos regionales, redes, grupos de trabajo, de manera bilateral entre las membresías de CEAAL contando con el aval del Equipo de Coordinación General.
- b. La responsabilidad principal de la gestión es del enlace o coordinador a cargo, quien está responsabilizado de conocer el proceso de gestión, administración, ejecución y rendición de informes de cada uno de los proyectos que en los colectivos, redes o grupos hayan sido acordados y cuenten con la aprobación del Equipo de Coordinación General.
- c. Los proyectos que sean gestionados ante organismos cooperantes deben estar dentro del marco de las líneas políticas y programáticas definidas en la Asamblea para el periodo 2016 – 2020.
- d. En caso que más de una gestión sea encaminada hacia el mismo cooperante, el Equipo de Coordinación General establecerá la prioridad y la conveniencia de presentar más de una propuesta al mismo destinatario.
- e. Los diferentes espacios de CEAAL, utilizarán una misma imagen institucional para la gestión de recursos.

f. Cada uno de los colectivos, redes y grupos, agregará una presentación propia en consonancia con la imagen institucional y el carácter singular de cada propuesta.

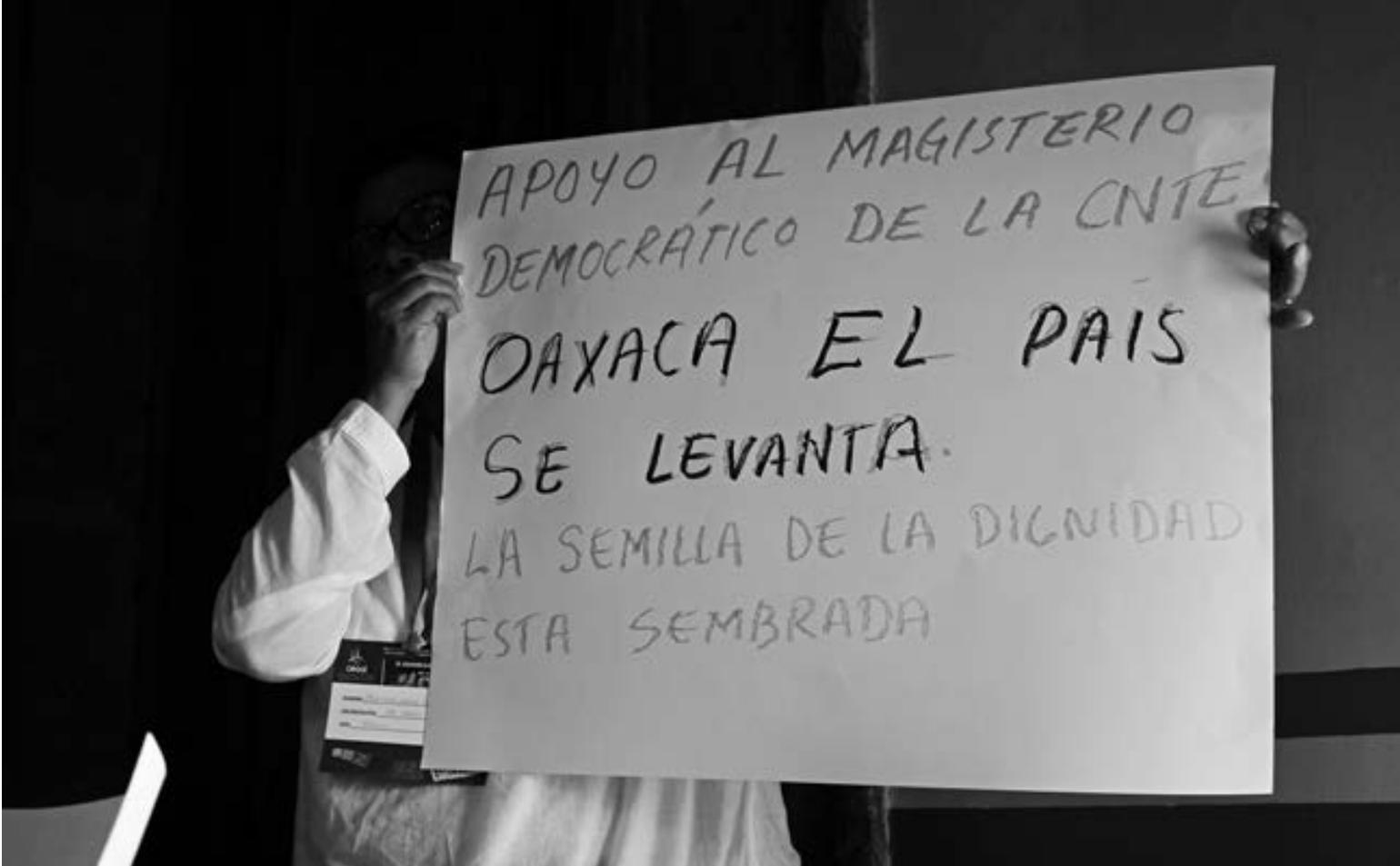
g. Los proyectos presentados por las membresías, colectivos nacionales, regionales y Grupos de Trabajo bajo el logo y nombre CEAAL y que resulten financiados, deben entregar entre el 10 % y 15 % del monto adjudicado, con el objetivo de apoyar el presupuesto general de CEAAL y los requerimientos de gestión que demanda el programa aprobado para el ciclo 2016 – 2020. Se deben buscar fórmulas para presentarlo y justificar ese porcentaje ante el financiador.

Criterios para la administración de los recursos:

- a. Designación de entidad administradora. Para la administración de los fondos el colectivo, red o grupo de trabajo, designará a una membresía de CEAAL, para que sea la que preste la representación legal y haga la administración de los fondos y la respectiva rendición de cuentas.

La membresía que sea escogida debe gozar de solvencia financiera para sus propios gastos de funcionamiento y mantener en ejecución proyectos propios. La membresía que sea designada para tal efecto tendrá derecho de recibir un monto adecuado por los gastos que le implique la administración de los fondos. Estos fondos pueden cubrir el pago parcial o total del personal administrativo y de contabilidad que se haga necesario de acuerdo con la dimensión del proyecto hasta por un total del cinco por ciento (5 %) del monto total del proyecto, salvo que la entidad donante establezca un techo distinto para tal destino.

La administración de los financiamientos será informada permanentemente al Equipo de Coordinación Regional, la que presentará informe específicos y públicos al conjunto de las membresías.



b. Control de la ejecución. El control de la ejecución de los fondos se realizará en dos instancias. La primera de ellas es la de un grupo que está cercano a la ejecución de los fondos y el desarrollo del proyecto. En este caso de manera conjunta intervendrán la administración de la membresía a cargo del proyecto, como por parte de quien coordina el colectivo, grupo o red además de la persona que hace la coordinación técnica del proyecto.

Esta función será compartida para asegurar que haya transparencia en la ejecución así como sentido de grupo en la toma de decisiones respecto a la ejecución presupuestaria. En segunda instancia el control de la ejecución será llevado por el Equipo de Coordinación Regional por medio de la persona designada para el efecto. El porcentaje dependerá del monto adjudicado, de la naturaleza del proyecto. Cada proyecto es analizado en su singularidad, para evitar estandarizar un criterio que afecte el presupuesto asignado.

c. Periodicidad de informes. Las entidades responsables de la administración de los proyectos harán llegar al Equipo de Coordinación General copias de los informes que son presentados a los organismos donantes. Como criterio de simplificación, el Equipo de Coordinación General no requerirá de otro tipo de informes. De manera que al recibir los mismos informes que se envían a donantes se tiene la información periódica y se evita duplicidad de informes por parte de las entidades ejecutoras.

d. Cuando los proyectos finalicen y han considerado la adquisición de bienes y equipamientos, estos deben pasar vía Carta Notarial al Colectivo Nacional y/o Grupo de Trabajo (dependiendo la naturaleza del proyecto), para apoyar alguna iniciativa de alguna membresía miembro. En dicha carta se debe explicitar su uso, ubicación, responsable y periodo de uso. Además, enviar copia al Equipo de Coordinación Regional.

Criterios para la rendición de cuentas y resultados:

Para la presentación de resultados y la rendición de cuentas se establecen los siguientes criterios:

- Las membresías responsables de la ejecución de los proyectos serán al mismo tiempo responsables de presentar por medio de la coordinación del colectivo, red o grupo de trabajo, los respectivos informes de resultados al Equipo de Coordinación Regional. Se trata de los mismos informes que presentan al organismo donante.

Para el efecto, el Equipo de Coordinación General elaborará una integración de los resultados de cada uno de los proyectos en ejecución para consolidar como resumen a presentar y dejar a disposición de las membresías de CEAAL. Se trata de construir un banco de proyectos a disposición de las membresías.

Será responsabilidad del Equipo Coordinador General, elaborar un informe anual que consolide todos los proyectos que han sido ejecutados por cualquiera de las instancias. Se podrá solicitar informes parciales o específicos si el proceso de ejecución lo requiere.

- Dado que los fondos son procurados a nombre de CEAAL, las membresías ejecutoras deberán transferir al Equipo de Coordinación Regional copia de los informes financieros, así mantener actualizado los registros.

7. Política de alianzas

- Durante los últimos años, CEAAL ha plasmado un conjunto de alianzas internacionales con redes, colectivos u otros espacios, que convergen con nuestros objetivos políticos y programáticos. En este nuevo escenario interno (CEAAL) y externo (América Latina y el Caribe), la prioridad debe ser la articulación con movimientos sociales y

ciudadanías activas en cada uno de los territorios nacionales. Es de autonomía de los colectivos entrar en diálogo y coordinación con los actores sociales y políticos que estimen conveniente y contextualizados por las coyunturas nacionales. Se trata también de apoyar y hacer conexión con espacios de trabajo subregional, ejemplo de esto debe ser el acercamiento de CEAAL a la experiencia del Mercosur Social y Solidario, donde participan membresías de CEAAL y han realizado un interesante trabajo y aporte al trabajo regional, o el caso de Incidencia en Centroamérica por mencionar algunos. En el plano externo, sugerimos revisar y actualizar las alianzas, considerando los nuevos mandatos políticos y programáticos definidos para el periodo comprendido entre los años 2016 – 2020.

- Evaluar la relación con la Mesa de Articulación Latinoamericana de ONG y Redes, ya que el último tiempo ha tenido un fuerte énfasis gremialista y de trabajo solo de ONG, quedando al margen las redes que participan en ella como CEAAL. Asimismo, ha priorizado alianzas super estructurales (AOED) que están descolgadas de las realidades locales y generan una “burocracia de la sociedad civil”. Son estructuras vacías y sin ninguna articulación con el trabajo en las bases.
- En lo Educativo, actualizar y fortalecer el trabajo en la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE). La articulación con CLADE se da a nivel local a través de la participación de membresías CEAAL en los espacios nacionales (Foros Nacionales con diversos nombres, como el contrato Social en Ecuador, el Foro de Guatemala, etcétera). Y por otro lado, siendo parte del ejecutivo de CLADE y participando de CCNGO, que es el espacio de UNESCO para monitorear los objetivos de EPT. Reforzar nuestra participación en CLADE como expresión de nuestro compromiso ético y político por el derecho a la educación en nuestros países.



- Con Consejo Internacional de Educación de Adultos (ICAE), mantener la relación de trabajo histórico que se ha tenido. En este aspecto, potenciar una alianza académica, pero también explorar la búsqueda de recursos a través de la formulación de proyectos en alianza, ya sea para la investigación como para la ejecución.
- Descentralizar las representaciones de CEAAL. Ya no se requiere concentrar la representación en el Ejecutivo, por el contrario, potenciar lo local supone que representen a CEAAL, los colectivos en los países donde se realizan convocatorias que invitan a CEAAL. Esto permite fortalecer los espacios nacionales y dar el protagonismo a educadoras y educadores que realizan el trabajo en el territorio donde se realiza el evento. Las participaciones del Coordinador/a General, de miembros del

Equipo Coordinador o de compañeros y compañeras, queda supedita a las condiciones de la representación y si constituye una acción estratégicamente importante para CEAAL.

Al finalizar, invitarlos a encontrarnos en Guadalajara con nuestras convicciones más fortalecidas que nunca, a renovar nuestros compromisos y utopías, a recoger estas propuestas, mejorarlas y complementarlas, también cuestionarlas y sumarse de manera que abramos conversaciones que nos permita un CEAAL en movimiento, un CEAAL donde seamos Rebeldes, Osados y Soñadores.

¡LARGA VIDA A CEAAL!

Latinoamérica, mayo 2016

PROPUESTA PARA UNA ORGÁNICA DEL CEAAL

COLECTIVO ARGENTINO



Pensar una nueva forma de organizarnos quienes formamos parte de CEAAL, ante el horizonte político de consolidarnos como un movimiento de Educación Popular, es un desafío que nos hemos propuesto las organizaciones afiliadas de la Región Cono Sur, para elevar una propuesta en la próxima Asamblea, en Guadajajara, México, en junio 2016.

En este camino, quienes conformamos el Colectivo Argentino, a partir del intercambio y discusión, consideramos como esencial retomar algunos puntos que hacen a la historia e identidad de CEAAL.

- Desde su origen, fue una organización de Educación Popular de los países de Latinoamérica y el Caribe, alcance que es sumamente importante sostener y garantizar con nuevas formas de organización y dinámica de funcionamiento.
- Una de sus principales estrategias de construcción fue y es vincular, articular, entrelazar con otros espacios y movimientos, sobre todo de nuestra América. No pensarse como una organización endogámica, sino con otras/os, en los diferentes contextos sociales y políticos.
- A partir de nuestra larga historia de trabajo comprometido con nuestra realidad latinoamericana en los contextos locales, nacionales y regionales, y sobre todo por nuestra trayectoria de compromiso con las luchas de organizaciones sociales y movimientos sociales, hace ya unos años que definimos que nuestra identidad organizacional es movimientista, esta es nuestra historia reciente, como tal es el desafío presente de nuestra construcción. Para recordarla nos parece importante señalar algunos momentos:

Año 2008: Mes de mayo, Mendoza, Argentina: TALLER INTERNO DE CEAAL. “Hacia la construcción colectiva de una propuesta educativa para los movimientos sociales”



¹ Acción Educativa para la Educación Popular; Asociación Civil Canoa; CECOPAL. Centro de Comunicación Popular; Fundación Ecuémica Cuyo; ESTIS; CePaDeHu, Centro Felicitas Mastropaolo, La Red; AREPA.



(realizado a continuación del Seminario Latinoamericano “Movimientos Sociales y Educación Popular”). A partir de preguntas fundamentales respecto a si trabajamos para o con los movimientos sociales aparece la idea fuerte de convertirnos en un movimiento de Educación Popular.

Año 2008: Mes de agosto. Cochabamba, Bolivia. Asamblea de CEAAL. Por primera vez, una Asamblea establece mandatos para las autoridades que asumirían la conducción a partir de ella. Se plantean Mandatos Políticos, Programáticos y Orgánicos, los que luego se debían asumir en la planificación estratégica del CEAAL. Asimismo, se plantea la discusión y se define trabajar en la transformación hacia un Movimiento de Educación Popular o Movimiento de Educadores/as Populares. Se establece en función de los dos aspectos anteriores la necesidad de revisar los Estatutos de CEAAL.

Año 2010: Mes de noviembre, El Salvador. Asamblea Intermedia de CEAAL. Además de

un debate político importante, se rescata el valor que ha tenido trabajar en función de los Mandatos de Asamblea (2008) y se establece la necesidad de retomar la revisión de los Estatutos del CEAAL, animar un debate en los colectivos y luego que los mismos sean retomados por la Fiscalía (Fiscal y Co-fiscal) a fin de llevar a la próxima Asamblea General una propuesta de Estatutos. Se solicita luego atendiendo a la experiencia y conocimiento del CEAAL de quien ocupara durante dos mandatos la Fiscalía, la compañera dominicana Miriam Camilo, que colabore en esta tarea. Se propone, además, que se retomen iniciativas o propuestas anteriores de modificación de Estatutos y se atienda particularmente a las implicancias que ha tenido la intencionalidad colectiva de transformación del CEAAL en “Movimiento de EP”.

Año 2012: Mes de agosto. Lima, Perú. Asamblea de CEAAL. Se retoma el cambio de Estatutos dando lugar al debate del tema. Se aprueba allí el cambio del nombre de CEAAL de Educación de Adultos a Educación



Popular; en función de la visibilización del alcance geográfico de CEAAL, se incluye en el nombre “América Latina y el Caribe”, quedando como Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL). Atendiendo el carácter movimientista que ha ido adquiriendo el CEAAL en sus dinámicas, se propone la incorporación de nuevas figuras asociativas al CEAAL que no sólo sean “centros de Educación Popular (ONG) sino también incorporaciones de personas de reconocida trayectoria en la Educación Popular; escuelas o centros formativos de Educación Popular de otros actores sociales (sobre todo sindicales o de movimientos sociales) y centros de estudios de Educación Popular de universidades. Se aprueban sólo los dos primeros casos y queda para discutirse en otra Asamblea el debate sobre la incorporación de espacios ligados a universidades. Para cada caso se establecen criterios de incorporación y atribuciones diferenciales (respecto a tener voz, voto, posibilidad de ser elegidos autoridades, etcétera). Se le encarga al nuevo Comité Directivo la redacción e incorporación definitiva de estos cambios aprobados en los Estatutos.

Año 2014: Meses de agosto-septiembre, Quito, Ecuador Asamblea Intermedia de CEAAL se retoma muy tangencialmente el tema de Estatutos. No se produce una discusión sistemática sobre los cambios aprobados en Lima.

Estos diferentes encuentros, donde abonábamos a la discusión, reflexión y producción a partir de las experiencias locales, nacionales y regionales, permitieron ir conceptualizando y definiendo nuestro sentido político como movimiento.

Por eso hoy, nos presentamos de la siguiente manera:

“Somos un movimiento de Educación Popular que actúa y acompaña procesos de transformación educativa, social, política, cultural y económica, de las sociedades latinoamericanas y del Caribe, en escenarios locales, nacionales y regionales, en diálogo con el mundo, a favor de la soberanía e integración de los pueblos, la justicia social y la democracia, desde las perspectivas de los derechos humanos, la equidad de género, la interculturalidad crítica y una opción ética, pedagógica y política emancipadora.

Retados por los debates y prácticas desarrolladas en los últimos años en el CEAAL y la urgencia de un compromiso renovado en los procesos políticos, educativos, sociales, culturales, ambientales y de género en nuestra América Latina, y teniendo como marco los mandatos de la Asamblea de Cochabamba hemos definido nuestra identidad como movimiento de Educación Popular.

El sentido y la perspectiva de ser movimiento tiene que ver con la voluntad de todas las instituciones afiliadas al CEAAL de contribuir colectivamente a procesos de transformación social, como una comunidad que actúa socialmente en diversos espacios y niveles, desde sentidos y paradigmas acordados y en constante recreación. Se liga a los movimientos sociales de diversa índole, buscando transformar la realidad junto a una diversidad de colectivos de educadores que asumen la Educación Popular como enfoque



y práctica transformadora, que se revela en una praxis emancipadora.

Somos movimiento de Educación Popular porque desde lo ético, asumimos los retos que nos impone el mundo globalizado bajo el modelo neoliberal, luchamos por cambiar un mundo injusto, inhumano, depredador y excluyente, manteniendo viva la esperanza por el cambio y trabajando por profundizar la democracia participativa en nuestros países.

Somos un movimiento que se articula a los actores sociales constituyéndonos todos en actores de cambio político en que lo educativo constituye un aporte fundamental. Nuestra acción transformadora se nutre de la diversidad cultural que recoge de todas las culturas su propia cosmovisión, promueve lazos de hermandad y diálogo intercultural en aras de la convivencia humana, de la justicia social y el desarrollo de las personas y comunidades en igualdad de oportunidades y con sentido no consumista de la vida, que aspira a que hombres y mujeres, vivamos como seres productivos, creativos, solidarios, con pensamiento crítico, y podamos construir una gran colectividad humana universal en bienestar, en paz, con alegría, humor y amor.

Somos un movimiento de Educación Popular porque nos articulamos a los movimientos sociales y organizaciones sociales de los diferentes contextos latinoamericanos y caribeños, porque allí se nutre nuestro pensamiento y nuestra práctica educativa, al lado de quienes luchan por su liberación contra la explotación capitalista, contra el modelo neoliberal que

agudiza la pobreza y la exclusión económica y social, al lado de los movimientos medioambientalistas, de las luchas de los pueblos y culturas originarias, de los movimientos de mujeres que demandan derechos específicos y equidad de género, al lado de los movimientos de los productores del campo que reclaman tierra y acceso a mercados, al lado de los pueblos que luchan contra la imposición de los tratados de libre comercio, y los que luchan contra el pago de la deuda externa por injusta, al lado de los movimientos de derechos de los inmigrantes que son la fuerza laboral explotada que ocupa los puestos de más bajo nivel salarial y de condiciones de trabajo en EEUU y Europa. (Extracción de la página web de CEAAL).

Somos un movimiento de Educación Popular porque asumimos un compromiso situado con nuestro tiempo, junto a o frente a los procesos políticos concretos que se construyen a lo largo y ancho de nuestro continente. Estas definiciones políticas y estratégicas colectivas nos permiten pensar/pensarnos y evaluarnos y de allí surge la necesidad de transformación interna de nuestra organización en el camino de construcción que hemos emprendido.

Para ello, tuvimos en cuenta que:

- A- Es importante recordar que estamos en una articulación de carácter movimientista pero al mismo tiempo de alcance latinoamericano y caribeño y que una nueva dinámica organizacional debe reforzar este aspecto identitario.

- B.- El carácter movimientista tiene que ver fundamentalmente con el modo de construcción política, identidad vinculada a la Educación Popular.
- C.- Ser un Movimiento Social es proponerse una forma singular de construcción y ejercicio del poder, sustentado en la horizontalidad de las decisiones y el ejercicio de una democracia participativa. Ahora bien, el carácter movimientista y horizontal no implica que no haya estructura de coordinación y/o conducción. Una estructura organizativa, de acuerdo a los mecanismos de funcionamiento y a los perfiles de las organizaciones y representantes de las mismas que la asumen, no es (no debería ser) un obstáculo a una construcción democrática. Y esto lo demuestra la organización que se han dado otros movimientos sociales de carácter latinoamericano e internacional. A manera de Anexo, adjuntamos unos ejemplos.

En este sentido decimos que:

- .- La propuesta de un diagrama circular concéntrico es muy interesante. No obstante creemos que no están dadas las condiciones para que el mismo funcione en todos los países, por cuestiones culturales y simbólicas y también de distancias, recursos, etcétera.
- .- Que pensar la conformación de equipos temáticos es interesante, siempre y cuando le demos un carácter flexible a su conformación, es decir, no “fijarlos” a una estructura que como sabemos tiende a perpetuarse.
- .- Que una organización por temas conlleva el peligro de la fragmentación que aunque no es inevitable, debe prever mecanismos que garanticen una mirada global y compleja sobre los procesos sociales, las asociaciones, diversas prácticas y experiencias que se desarrollan a lo largo y ancho de América Latina y el Caribe, como así también la diversidad de contextos en los que se realizan.

A partir de lo desarrollado y considerando la importancia de garantizar cohesión, continuidad en el vínculo con otras articulaciones, sostener relaciones de cooperación y la necesidad de fortalecer una mirada y representación de todas las regiones, proponemos:

- 1.- Se sostenga como órgano máximo de definiciones y resoluciones de la política de CEAAL, a la Asamblea de organizaciones afiliadas.
- 2.- Considerar la formación de un Equipo Coordinador, conformado con representaciones de las regiones. La diversidad de contextos no puede perderse en una propuesta de estructura organizacional. Este cuerpo colegiado tendría como función la coordinación de las acciones estratégicas de CEAAL, a nivel regional, nacional y local. Es decir, generar estrategias que construyan una trama de las acciones y prácticas políticas de las organizaciones afiliadas, en pos de la construcción movimientista.
- 3.- Conservar la figura de Secretariado General y Ejecutivo (en todo caso revisar atribuciones, denominación, pero hace falta una figura de este tipo, porque no se puede establecer todas las instancias en una organización de este alcance regional, con todos órganos colegiados). Revisar si estas funciones deben ser llevadas a cabo por una o más personas, pero creemos que no es viable que sea un cuerpo colegiado.
- 4.- Revisar los mecanismos de información, comunicación, decisión existentes y crear nuevos. Que los fundamentales formen parte del Estatuto de CEAAL, a los fines de garantizar la construcción horizontal y democrática que se propone todo Movimiento Social.

Por último, una salvedad.

Consideramos que la constitución de CEAAL como movimiento de Educación Popular supone necesariamente un proceso mucho más complejo que un cambio de estructura organizacional. Supone cambios profundos en



nuestro modo de construirnos como organización, respetando y comprendiendo los tiempos y procesos locales, nacionales y regionales, supone construir una mirada colectiva, situada sobre el continente y la complejidad histórica de sus procesos políticos y la manera en que los movimientos y organizaciones sociales articulan con ellos sus luchas y demandas.

Supone desafiarnos a leer nuestra propia praxis como educadores y educadoras populares en esos contextos, supone además compartir una mirada del mundo, que aunque diversa permita reconocernos como parte de un colectivo que se construye dinámicamente a partir de un conjunto de acuerdos políticos que le sirven de marco para la pertenencia.

Nos hemos comprometido a hacer aportes a la discusión sobre una nueva forma organizativa que acompañe el desafío de construirnos como movimiento de Educación Popular y por este motivo compartimos nuestras reflexiones al respecto.

No obstante, creemos que debemos ser cautelosos en cuanto a las expectativas que depositamos en la transformación de nuestra forma de

organización a partir de la próxima Asamblea. Consideramos que este es un camino en el que todos estamos comprometidos pero las transformaciones sobre todo de cultura política organizacional se van dando paso a paso. El desafío es ir avanzando en las condiciones para ello; un buen avance sería posibilitar un debate profundo sobre la realidad latinoamericana y caribeña, y en ese contexto discutir las estrategias más adecuadas y de mayor compromiso histórico con las luchas y reivindicaciones que sectores populares de nuestro continente se colocan como meta para enfrentarla.

Colectivo Nacional Argentino: Acción Educativa Santa Fe; AREPA; Canoa; CECOPAL; Centro de Educación Popular Felicitas Mastropaolo; CePaDeHu; ETIS; Red de Educación Popular Latinoamericana y Caribeña de las Religiosas del Sagrado Corazón

Ejemplos de organización de otros movimientos sociales a nivel latinoamericano e internacional

Vía Campesina:

El trabajo tan complejo que Vía Campesina comporta exige un esfuerzo enorme para



lograr la articulación, la comunicación, y la coordinación entre las regiones, así como entre las organizaciones miembros de cada región y el movimiento en su globalidad.

¿Cuál es su estructura?

La Conferencia constituye el órgano de decisión más alto frente a sus políticas, reuniéndose cada cuatro años en lugares que rotan entre las regiones. Las oficinas regionales son cuerpos donde son posibles las relaciones y articulaciones dentro de cada región. Es allí donde se realiza el trabajo central de la Vía Campesina. El Comité de Coordinación Internacional es el cuerpo que coordina las diferentes regiones. La Secretaría Operativa Internacional coordina y ejecuta las resoluciones de las máximas instancias de la Vía Campesina.

La Vía Campesina está trabajando en una política de alianzas con otras fuerzas sociales, económicas y políticas a nivel internacional para luchar mancomunadamente contra el neoliberalismo y para desarrollar propuestas alternativas donde las grandes mayorías constituyan los actores principales.

Vía Campesina reúne a más de un centenar de organizaciones nacionales y locales de América Latina, Norteamérica, Asia, el Caribe, Oriente próximo y Europa que se oponen al neoliberalismo y abogan por un desarrollo rural a favor de los pobres, sostenible y basado en los derechos humanos, y una mayor democratización. Se trata de una coalición plural e ideológicamente autónoma.

Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC)

CLOC tiene una estructura horizontal, con una coordinación colectiva, una secretaría operativa rotativa, con comisiones de trabajo asumidas por las propias organizaciones. La CLOC, fue la base sobre la que se construyó nuestra actual Vía Campesina. Paralelamente a la acumulación de experiencias del accionar las organizaciones campesinas e indígenas de



Latinoamericana, la coyuntura internacional en los países de Asia, África las organizaciones del Movimiento Social, la construcción de redes nacionales y regionales de movilización social a partir de las experiencias de lucha en los procesos de liberación nacional, sin obviar la solidaridad y el compromiso de las organizaciones sindicales, pequeños granjeros, ambientalistas, religiosas y comunitarias de Europa, Canadá y Estados Unidos.

HIC. Coalición Internacional de Hábitat

Cómo nos organizamos:

Una Asamblea General de miembros se reúne anualmente para supervisar al Consejo y definir las políticas de la Coalición.

Un Consejo de representantes de las instancias regionales y temáticas, liderado por el presidente, orienta los pasos y toma las decisiones institucionales. La coordinación operativa la realiza la secretaría general.

Los Puntos Focales Regionales de África Anglófona, África Francófona, Medio Oriente y Norte de África, Asia, Europa, Norteamérica y América Latina determinan, impulsan y coordinan, en función de los procesos e iniciativas sociales, proyectos, acciones y campañas que involucran a los miembros y a otras organizaciones y redes aliadas.

Las Redes Temáticas generan vínculos entre las regiones y aportan al debate especializado: la Red Mujer y Hábitat (WAS), la Red por el Derecho a la Tierra y la Vivienda (HLRN) y la Red Hábitat y Ambiente Sustentable (HSEN). También existen grupos de trabajo que reúnen a miembros que abordan temas comunes: la producción social del Hábitat, la Carta por el Derecho a la ciudad, los Impactos de la globalización y la Privatización de la vivienda, la Tierra, el Agua y otros bienes y servicios sociales, la comunicación tanto interna como externa, entre otros.

Sentido y estrategias del CEAAL en la construcción del movimiento de Educadores(as) Populares





INFORME COLEGIADO DE GESTIÓN PERÍODO 2012-2016 DE LOS MANDATOS POLÍTICOS, PROGRAMÁTICOS ORGÁNICOS Y FINANCIEROS DEL CEAAL¹ ¡SOMOS MOVIMIENTO DE EDUCADORES(AS) POPULARES! GUADALAJARA 20 AL 23 DE JUNIO DEL 2016

1. Introducción

Al presentarles este informe del período junio del 2012 a junio del 2016, tenemos múltiples sentimientos, al constatar todos los esfuerzos realizados por seguir profundizando nuestra identidad como un movimiento de educadores(as) populares, y cómo en cada rincón de nuestra *AbyaYala* se han desarrollado tantas apuestas. Ciertamente también que no siempre al mismo ritmo, ni con la misma intensidad, porque hemos tenido bajones que constituyen grandes desafíos.

La restauración conservadora en nuestro continente, junto a una crisis multidimensional, nos reclama respuestas con mayor intensidad, compromiso, análisis, más articulación, siguiendo en los sueños/realidad de paradigmas de la vida.

Los logros, limitaciones y proyecciones que se presentan desde la percepción del Comité Ejecutivo, toma como base los mandatos político programático, orgánico y financiero de nuestro plan estratégico y operativo.

La conducción de la marcha del CEAAL, se ha realizado desde una visión de corresponsabilidad entre los órganos de dirección y la mem-

bresía. Destacamos el rol de las instituciones afiliadas al CEAAL en cada país, a través de sus colectivos nacionales, regionales, y grupos de trabajo; y el gran compromiso y voluntariado puesto en práctica para desarrollar nuestra identidad como movimiento de Educación Popular (EP) y como movimiento de educadores y educadoras populares, comprometidos con su acción política, ética y pedagógica.

2. Breve contexto²

2.1 Los procesos económicos, sociales y políticos

Analistas de América Latina coinciden en señalar, que hay una ofensiva de restauración conservadora para hacer retroceder todos los procesos progresistas que buscaban realizar cambios profundos como por ejemplo: los resultados de las elecciones de Argentina con Macri de presidente que viene desmontando aceleradamente derechos sociales conquistados; los resultados de las elecciones en Perú, que lleva a la disputa por la presidencia a dos candidatos de derecha, uno de ellos, del fujimorismo, ligado al narcotráfico y a la corrupción; el juicio político a Dilma Rousseff promovido por una derecha golpista.

1 Informe elaborado por Nérida Céspedes, Secretaría General y enriquecido con los aportes del Comité Ejecutivo. Comité Ejecutivo (período 2012-2016).

2 Este breve contexto será enriquecido y ampliado por los debates que se den en cada país. Para la Asamblea se está preparando un documento titulado, "Incertidumbres y desafíos regionales: ¿Fin del ciclo, nuevo ciclo o nuevo momento de los procesos de cambio?", elaborado por Eduardo Cáceres Valdivia.

En Colombia, la coyuntura política es expectante, generada por el diálogo entre el Estado, a través de su presidente Santos, y los líderes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el mismo que se ha estancado y en riesgo de retroceder, entre tanto el ex presidente Uribe toma las calles para encabezar un movimiento anti acuerdos de paz, con fines electoreros.

En Centro América, se han producido cambios estructurales, pero dependientes de políticas clientelistas, y los crecimientos económicos, así como han subido se han desinflado.

La cara económica, es la implementación de una política neoliberal que tiene en esta etapa al extractivismo como expresión del capital, que vulnera los derechos de los pueblos, invaden sus territorios, contaminan el agua, y/o disminuyen el manto acuífero; alteran el hábitat y depredan la tierra; y mantienen a las economías nacionales dependientes de los altibajos del mercado externo. La voracidad de estas empresas ha llegado al punto de amenazar y atentar contra la vida de defensores de los recursos naturales en varios países, siendo destacadas las amenazas a Máxima Acuña en Perú, el asesinato de Berta Isabel Cáceres Flores en Honduras y de Jairo Mora Sandoval en Costa Rica.

Existe una embestida conservadora de los distintos gobiernos del continente contra las organizaciones de la sociedad civil, que por el solo hecho de reclamar derechos y participación política (no partidaria) y social, le niegan espacios, les reprimen, mostrando una creciente tendencia a desaparecerlas, acusándolas y acosándolas.

En nuestros pueblos encontramos un conjunto de movimientos que se resisten al extractivismo, y tienen en común la crítica al modelo desarrollista y la búsqueda de alternativas más justas, solidarias, empáticas y respetuosas con el planeta. En ellas prima la cooperación frente a la competitividad y se promueve la cohesión social frente al individualismo. No

existe una fórmula mágica ni una receta única que nos vaya a sacar del atolladero en el que ya estamos metidos. Sin embargo, sabemos con certeza que el modelo actual no nos sirve, y que cuanto antes nos pongamos a trabajar para cambiarlo mejor nos irá.

Hay fuerzas y movimientos que luchan por un mundo mejor, por democracia participativa, por justicia social y ambiental, soberanía, y dignidad del ser humano. Se expresa, en las protestas en contra de la corrupción, por la paz; por la defensa de los derechos de los pueblos indígenas como en Bolivia, Chile; o por mantener conquistas logradas como en Venezuela, Argentina, o contra los tratados del libre comercio como en Chile. Movilizaciones que se dan por la defensa del derecho a la vida como en México, así como las luchas por el medio ambiente en casi toda Latinoamérica, que en el caso de Nicaragua se han incrementado a raíz del proyecto del canal, y la destrucción de bosques y reservas forestales; así como en apoyo de los defensores de derechos humanos. Así también, se han ampliado cada vez más, las luchas por los derechos de las mujeres contra la violencia de género, y por nuevos derechos, impulsados por organizaciones y colectivos defensores de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT).

Las movilizaciones y propuestas son amplias por la defensa de un nuevo modelo de sociedad que asegure para todos y todas especialmente los más excluidos, los derechos políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales.

2.2 CEAAL está presente como actor político, social y cultural

Las instituciones del CEAAL, organizados en colectivos nacionales, regionales, grupos de trabajo, actúan en estos contextos, promoviendo procesos de organización, movilización, comunicación e incidencia, así como experiencias formativas político educativas, que contribuyen a desarrollar la formación política



de los actores sociales, a la resolución de sus problemas, y el compromiso en la lucha por sociedades justas y democráticas, en armonía entre los seres humanos y la naturaleza.

Coincidimos con Cáceres en que:

Sea que se trate de dar un nuevo aire a los procesos y/o proyectos de cambio que se han desarrollado en la región en las últimas décadas, e imaginar y promover un nuevo ciclo del cambio, el punto de partida no puede ser otra que las tendencias más dinámicas y progresivas en las sociedades “realmente existentes” en la región. Para refundar la acción política requerimos dotarnos de un horizonte de sentido compartido. Y este horizonte no puede ser solo un conjunto de intuiciones y/o sentimientos. En momentos tan complejos como este se requiere teoría, y de la mejor, para ejercer una crítica rigurosa del presente; junto con la teoría paradigmas éticos y simbólicos que suenen plausibles en los oídos de nuestros contemporáneos (Cáceres 2016).

Es tiempo de iniciar el camino de retorno. No a ortodoxias fáciles o dogmatismos, sino a

propuestas complejas, con potencia crítica, capaces de autocritica, que alimenten procesos históricos de Cambio que respondan a la compleja encrucijada en la que se encuentra la especie humana (Cáceres 2016).

3. Nuestros objetivos del 2012 al 2016

Es preciso comprender que en el CEAAL hemos ido desarrollando procesos de profundización de nuestros mandatos político, orgánico y financiero desde el 2012 al 2016. En noviembre del 2012 se enriqueció el plan que venía del año 2008 al 2012, teniendo en cuenta los acuerdos que emanaron de la Asamblea del 2012 en particular el sentido que llevó a cambiar el nombre del CEAAL por Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe, y la voluntad renovada por constituirnos en un Movimiento de Educación Popular y un movimiento de educadores y educadoras populares. En tal sentido este plan fue asumido como un proceso de mediano y largo plazo, el mismo que fuimos desarrollando hasta el 2015, siendo ajustado a cada año. El nuevo plan estratégico que elaboró el Comité Ejecutivo del CEAAL comprendió los años 2015-2016.

¿Qué objetivos nos planteamos del año 2012 al 2014 y del 2014 al 2016?

	2012/2014	2014/2016
Intencionalidad	Profundizar los acuerdos de Cochabamba.	Desarrollar procesos que nos permitieran avanzar en la transformación del CEAAL, en un movimiento de Educación Popular, articulado a las organizaciones y movimientos sociales populares de la región para la construcción de procesos democráticos participativos.
Posicionamiento político programático	1. Promover la convergencia del CEAAL con movimientos sociales y políticos y otros sujetos colectivos que pugnan por proyectos socio-político emancipador.	1. Profundizar el posicionamiento político-programático de CEAAL como movimiento de Educación Popular y como movimiento de educadoras y educadores populares, ante los desafíos de los contextos complejos y cambiantes de América Latina y el Caribe.
	2. Propiciar acciones y modos de incidencia en políticas públicas orientadas a la democratización de las sociedades latinoamericanas y caribeñas, basadas en la Educación Popular.	
	3. Desarrollar procesos formativos, de sistematización, investigación y de producción colectiva de conocimientos que nutran los diferentes procesos organizativos y socio-políticos en los que se involucran las instancias del CEAAL.	
Fortalecimiento Institucional	4. Posicionar la identidad del CEAAL en este periodo, a partir del fortalecimiento de sus campos de acción, de sus vínculos con otras redes e instituciones afines, la construcción de conocimiento y pensamiento emancipador propio, la formación que desde el enfoque de Educación Popular incorpore las perspectivas de género, interculturalidad crítica y de derechos humanos.	
	5. Fortalecer la dinámica organizativa del CEAAL a partir del involucramiento activo de la membresía y la reestructuración de los colectivos, la profundización de los procesos de descentralización y participación en la toma de decisiones y la adecuación de la normatividad a su nueva misión y visión.	2. Avanzar a transformar nuestra organización para hacerla coherente con la agilidad, flexibilidad, eficacia y eficiencia que requiere ser movimiento.
	6. Elaborar una estrategia de sostenibilidad del CEAAL que preserve las fuentes y modalidades de cooperación existente e incorpore nuevas fuentes de recursos y criterios con transparencia y austeridad.	3. Desarrollar una política financiera sostenible, descentralizada y coherente con el accionar político programático del CEAAL como movimiento.

3.1 ¿Qué logros y limitaciones hemos tenido en lo político y programático?

Mandato político programático: Un aspecto sustantivo en el mandato político programático se articula con la convergencia de los miembros del CEAAL con movimientos sociales y políticos, y otros actores colectivos que pugnan por proyectos socio-político emancipadores. Señalamos que este avance ha dependido del fortalecimiento o debilidad territorial de cada uno de los colectivos. En el balance titulado, *“Asociatividad y situación organizativa de los colectivos del CEAAL: Síntesis del mapeo de los colectivos nacionales y regionales”* (Céspedes 2014) presentado en el 2014 en la Asamblea de Quito, los colectivos señalaron autocríticamente que no siempre establecen alianzas con los movimientos sociales, aduciendo en la mayoría de los casos que las agendas institucionales no están coincidiendo con la dinámica, política, social del contexto. Lo que sí se logra es el establecimiento de alianzas particulares con los actores sociales con los que se trabaja, y no siempre las apuestas político programáticas se abren a perspectivas más amplias que exigen compromisos mayores.

Otros componentes del mandato: Por otro lado, hay muestras de avance en otros componentes de la propuesta política programática, como por ejemplo: la producción de conocimiento³, así como debates, y alianzas con organizaciones afines de Educación Popular. Los colectivos nacionales y regionales, grupos de trabajo han desarrollado reflexiones de los sentidos e implicancias de la EP, sus prácticas educativas, y se ha desarrollado una labor de incidencia en los diversos espacios locales, nacionales, regionales e internacionales en los que actúa el CEAAL (CEAAL 2014). Destacamos que en la Asamblea del 2012 se formaron Grupos de trabajo programáticos como el de Movimientos Sociales, Juventudes, Género,

Interculturalidad, Incidencia en Políticas Educativas, PLAS, Educación y Paz.

Sin embargo la producción de conocimiento en el CEAAL es dispar, y se liga directamente a la fortaleza o debilidad en el funcionamiento de ciertos colectivos nacionales o grupos de trabajo, así como por el activismo, por lo que no se logra tener un espacio para la reflexión de sus prácticas que conlleve a la construcción de nuevos conocimientos.

En menor medida, hay avances en una reflexión pedagógica acerca de la formación de los movimientos sociales⁴, y los realizados por el colectivo de Colombia en relación a la pedagogía de la EP en ese país. Estas reflexiones no logran permear al conjunto de la membresía para que incida en sus prácticas y compromisos por dos razones: no se ha producido el compromiso de los grupos de trabajo de interactuar con los otros miembros del CEAAL, y por otro lado la motivación realizada desde el Comité Ejecutivo, no ha encontrado eco en algunos afiliados.

Redes: En esta etapa el trabajo con redes profundizó determinados ejes temáticos que contribuyeron a una ampliación de las apuestas del CEAAL, como por ejemplo: Desarrollo, Democracia, Cooperación y Solidaridad (Mesa de articulación de ONG). El Derecho a la Educación, con énfasis en EPJA (ICAE, OEI, CLADE/CCNGO); Movimiento de educadores y educadoras populares (FREPOP, Vía Campesina, Foro Social Mundial, Foro Mundial de Educación; Universidad Popular de Movimientos Sociales). La estrategia implicaba participar descentralizadamente en estas redes mediante responsables de grupos de trabajo, así como miembros del Comité directivo.

Hay varios resultados valiosos de estas alianzas: como el estudio en la Región Andina y del Cono Sur titulado: “El rol de las ONG en la

3 <http://www.ceaal.org/v2/cpub.php?publica=1>. Serie “Miradas sobre la Educación Popular” Sobre movimientos sociales, Movimientos Sociales en la Región Andina, Sistematización de propuestas de Interculturalidad; Defensa del Territorio y por la Vida; Educación, Democracia y Violencia en la Escuela.

4 El Salvador/ Red Alforja; Colombia.



región: Los desafíos de un presente cambiante” (Cáceres 2014). En el marco del debate de Desarrollo Sostenible participamos en un posicionamiento titulado: La Educación que precisamos para el mundo que queremos; ampliamos nuestra relación con FREPOP, y tanto en el Foro Social Mundial como en el de Educación, incidimos con el debate sobre los aportes de la Educación Popular. Entre los esfuerzos locales mencionamos la consulta sobre, “La Educación que queremos”, realizada entre el Foro de Educación y Desarrollo Humano y el CEAAL.

Comunicación: En relación a la comunicación, desde el año 2012 se dió un gran avance en relación a la apuesta comunicacional. Se construyó la actual web del CEAAL buscando que se constituyera en lo interno, en un lugar de trabajo para los afiliados, y en lo externo para promover debates, posicionar la presencia del CEAAL y su contribución a generar una corriente de opinión válida, sobre la Educación Popular. Lamentablemente por el propio diseño de la web no ha sido posible que se constituya en una estación de trabajo.

Se elaboró un nuevo formato de La Carta, dando paso al boletín electrónico con un diseño funcional, que presenta las variadas apuestas de nuestras afiliadas, que teniendo como eje la Educación Popular, muestran los diversos procesos que se vienen construyendo. Podríamos afirmar que este carácter de La Carta es un apoyo a la apuesta movimien-

tista del CEAAL. Cabe señalar que el trabajo de La Carta es ininterrumpido y que al año se producen 24 de estas, con cerca de 1,000 suscriptores al año 2014 de América Latina y el Caribe, y de otras partes del mundo. Actualmente hemos producido 561 números de este boletín, cifra que nos coloca dentro de las de mayor cantidad de ediciones en la región. En el año 2013 iniciamos la presencia en la red social de Facebook ampliando cada vez más nuestra presencia en estos espacios. En sus inicios apostábamos por la corresponsabilidad de las instituciones en el reporte de sus eventos. Dado que esto no se realizaba desarrollamos la estrategia de búsqueda de la información principalmente en las páginas web, encontrando que sólo 92 de los 140 afiliados contaban con páginas web y en algunos casos no actualizadas.

En relación a la comunicación interna, está fue permanente. El principal canal de comunicación con los miembros del CEAAL ha sido el correo electrónico, teniendo organizada la comunicación con los miembros del Comité Ejecutivo, miembros del directivo, por países, grupos de trabajo y enlaces nacionales. Así también hemos utilizado el recurso comunicacional del Simultaneous para circular posicionamientos políticos, comunicados internos, muchos de ellos contestados en el correo de *infoceaal*.

La administración: ha cumplido con sus funciones, y en forma permanente ha estado en

comunicación con la Secretaría General y con los miembros del CEAAL, de acuerdo a las tareas relacionadas con el plan general. Aunque recargada y a veces sobrepasada por los cambios en los sistemas y requisitos solicitados por las agencias de cooperación ha cumplido eficientemente su responsabilidad. Sin embargo, muchas veces esta gestión se ha visto trabada por algunos miembros del CEAAL, por la falta de rendición de cuentas en el tiempo requerido, o porque no presentaron los sustentos formales necesarios, ya que estos fondos debían ser rendidos a las agencias de cooperación en tiempos específicos.

3.2 ¿Qué logros y limitaciones generales hemos tenido en lo orgánico del 2012 al 2014?

Identidad: Uno de los pasos más importantes que dimos para el desarrollo de la identidad del CEAAL es el cambio de nombre. Se trataba de recuperar el sentido primigenio y ratificar el pensamiento fundante de Paulo Freire, así como el de Orlando Fals Borda y el de muchos otros educadores que sentaron y desarrollaron las bases de un movimiento de inspiración liberadora que se ha extendido ampliamente en la región.

Descentralización: Para la acción descentralizada y proactiva de los colectivos y grupos de trabajo se impulsó durante los años 2013 y 2014 la estrategia de los Fondos de Iniciativa, los que permitieron la articulación de la membresía en función de una acción común, comprometida con los intereses populares de la localidad y del grupo. En esta etapa la mayoría de los colectivos nacionales y grupos de trabajo elaboraron, desarrollaron, y evaluaron sus proyectos con autonomía. Gestionaron financieramente los apoyos llamados semillas que se complementaban con las iniciativas de los miembros de los grupos. Grupos como el GIPE, Educación y Paz, Movimientos Sociales, PLAS, lograron apoyos de agencias de cooperación.

Lo orgánico: Se elaboró un mapeo de los afiliados del CEAAL para conocer la membresía activa y saber su realidad de manera más cer-



cana y valorar sus potencialidades y debilidades, y animar las buenas prácticas.

Se impulsó un fuerte proceso de pensar la organización del CEAAL de manera descentralizada. Para ello se impulsó a los grupos de trabajo a imaginar nuevas formas de funcionar en los colectivos y en las regiones, porque lo importante era que la estructura no pese en las decisiones ni en la manera de responder a los problemas y necesidades políticas de las localidades y el país.

Toda estructura orgánica es dinámica y debe ser flexibilizada permanentemente de acuerdo a una lógica movimientista. Afirmamos que en esta etapa si se han desarrollado formas creativas, no limitadas por las actuales estructuras. Lo importante en el CEAAL es su rol político-educativo que moviliza al conjunto de la membresía, dándose formas de organización que contribuyen a dar respuestas a los actores sociales con los que se compromete, y en contextos concretos. Los colectivos

nacionales, regionales y grupos de trabajo han podido, por ello, actuar con autonomía; existen representaciones plurales, las instituciones se pueden agrupar en torno a proyectos comunes, encontrando en los órganos de dirección la animación a estas apuestas, tendencias que deben profundizarse y ampliarse en el futuro.

Sin embargo, hay varias debilidades que hemos identificado y que están expresadas en el documento para el debate en la Asamblea Intermedia titulado: “Asociatividad y situación orgánica de los colectivos del CEAAL” como por ejemplo: el/la enlace nacional y /o regional, cumplen una serie de responsabilidades que recargan su trabajo, fuera del que tienen en su propia institución, agravada también, por los problemas de la falta de financiamiento. En la mayoría de los casos, la institución de la cual es miembro el/la enlace, no lo libera de alguna de sus responsabilidades para cumplir con su función de animación en CEAAL. En ese sentido algunos han dado respuesta teniendo varios coordinadores o formando grupos de trabajo. Se ha señalado también como problema, que no hay suficiente rotación de los enlaces y coordinadores de grupo, esto sucede porque muchos de los afiliados de un país, región o grupo no quieren asumir este rol, por lo que se reitera el nombramiento a un enlace que está más de 2 años, generando en ellos un gran desgaste.

En relación a los enlaces regionales, las principales dificultades se han dado, debido fundamentalmente a la no respuesta de los enlaces de países que tienen debilidad orgánica. Algunos señalaron que es necesario revisar esta estructura. Otros consideran que expresa parte de la descentralización, porque las regiones buscan estar representadas en los órganos de dirección. Esto lleva a considerar que es importante la presencia del enlace regional. También se ha señalado que estas responsabilidades deberían ser compartidas y tener en

cuenta los perfiles de los coordinadores, ya que la rotación por la rotación no expresa lo democrático; se trataría de una combinación de varios elementos, entre ellos el compromiso, la capacidad de promover liderazgos colectivos, la experiencia, así como, constituir una especie de escuelas para el intercambio de experiencias.

Estatuto: Un mandato recibido fue, contar con un nuevo Estatuto que reflejara los cambios de esta etapa. Este mandato ha sido cumplido a cabalidad. También se hicieron los trámites legales para la nueva denominación del CEAAL, pero hasta la fecha no hay respuesta de las autoridades competentes de Panamá. Miembros del CEAAL han opinado que no basta contar con el Estatuto, se ha señalado que se requiere una gran cruzada de cambio cultural, de corresponsabilidad, de mayor compromiso con los procesos de cambio en nuestros países, de una articulación estrecha con los actores sociales y los movimientos sociales.

3.3 ¿Qué logros y limitaciones generales hemos tenido en lo financiero del 2012 al 2014?

Logros y limitaciones

- Contar con un Primer Informe de Gestión de la Tesorería de CEAAL en el marco de la Reunión del Comité Directivo del 2013 (Álvarez 2013), que entregaba información y análisis de las tendencias financieras como también, transparentar la ejecución presupuestaria del año finalizado (2012).
- Presentación de una propuesta con nuevos modelos de gestión que permita superar un escenario complejo de financiamiento y de fuertes transformaciones de la cooperación internacional, de las restricciones de los circuitos nacionales de inversión social y acceso de recursos para la sociedad civil en los países de la Región⁵. El documento entregaba una serie de propuestas que señalaban

5 Ver Estudios del “Rol de la Sociedad Civil en el actual escenario socioeconómico”. (Andina, Conosur). CEAAL. Marzo 2014. Mesa Latinoamericana de Articulación de ONG y Redes Regionales.

la importancia de la descentralización del financiamiento, basado en un enfoque de corresponsabilidad animando a los colectivos nacionales, regionales, grupo de trabajo a la búsqueda de sus propios recursos.

- Con relación a la elaboración y presentación de proyectos se realizaron varios esfuerzos desde la Secretaría General para lograr fondos para la Asamblea Intermedia en Quito, el Proyecto fue presentado a Rosa Luxemburgo, conversado con INTERED y Ayuda en Acción, lamentablemente recibió el apoyo esperado. Más bien logramos el apoyo de la DVV Región Andina para el Foro Público en el marco de la Asamblea Intermedia.
- Se desarrollaron iniciativas descentralizadas en torno a un proyecto titulado, “Violencia urbana y derecho a la educación” en las que participaron instituciones como el PíEE, IPC, CEP Parras, con el apoyo de la UNESCO; y un proyecto de fortalecimiento de la perspectiva de género con instituciones de Nicaragua y El Salvador, con el apoyo de Educación sin Fronteras.
- Estas iniciativas siguieron las buenas prácticas desarrolladas en el CEAAL que se expresaron en el proyecto Regional Centro Americano de Incidencia en Educación, y los desarrollados por el GIPE para el desarrollo del Diplomado de Educación Popular, apoyado por Ayuda en Acción. Este proyecto financió la participación de 24 miembros del CEAAL, al equipo de docentes, y se contó con un plus para la administración central del CEAAL.
- Logramos participar en convocatorias para elaborar estudios sobre el rol de las ONG tanto en la Región Andina como en el Cono Sur, gracias a la incidencia del tesorero en la Mesa de Articulación.
- Una experiencia importante fue realizada por el PLAS para conseguir el financiamiento del curso virtual de Sistematización



de Experiencias, fundamentalmente para las matrículas.

Limitaciones

- Externamente la reducción de la cooperación es una de las principales limitantes, otro fue el no haber puesto en práctica el plan de trabajo que presentó la Tesorería. El hecho de no contar, pese a que fue acordado en la Asamblea de Quito, con un equipo de proyectos o financiero que desarrolle varias estrategias, búsquedas de proyectos globales, temáticos también limitó. El recorte de la cooperación, diversas agencias se han retirado de varios países, dificulta la autogestión. Se esperaba que se acompañe a los colectivos, a los grupos fortaleciendo la descentralización con un equipo que liderado por la Tesorería, cuente con otros miembros con experiencia en este campo, y se articule a la Secretaría General como figura en el Estatuto.

Otra limitación es la recaudación de la cuota de la membresía, los afiliados no asumen que la cuota es parte importante de su responsabilidad, ya que esta cubre en parte el presupuesto del CEAAL, y que su incumplimiento causa desequilibrios porque no se solventan los compromisos administrativos adquiridos por el CEAAL. Hemos evaluado que la condonación de deudas fue una práctica que en lugar de contribuir a reanimar esta responsabilidad, ha contribuido a hacerla más laxa.

4. ¿Cómo hemos seguido avanzando del 2015 al 2016?

A inicios del 2015 el CEAAL desarrolló una planificación estratégica que abarcaba el periodo 2015 y medio año del 2016, teniendo en cuenta que el periodo de gestión institucional en junio del 2016.

Esta planificación reafirmó los objetivos estratégicos del CEAAL en lo político-programático, en lo organizativo y lo financiero, expresados de la siguiente manera:

1. Profundizar el posicionamiento político-programático de CEAAL como movimiento de Educación Popular y como movimiento de educadoras y educadores populares, ante los desafíos de los contextos complejos y cambiantes de América Latina y el Caribe.
2. Avanzar a transformar nuestra organización para hacerla coherente con la agilidad, flexibilidad, eficacia y eficiencia que requiere ser movimiento.
3. Desarrollar una política financiera sostenible, descentralizada y coherente con el accionar político programático del CEAAL como movimiento

Identificamos como reto principal, desarrollar procesos que nos permitan avanzar en la transformación del CEAAL en un movimiento de Educación Popular, articulado a las orga-

nizaciones y movimientos sociales populares de la región para la construcción de procesos democráticos participativos.

¿Hasta dónde hemos avanzado en esta intencionalidad? ¿Qué procesos generales y locales se han desarrollado que permiten constatar la apuesta de ser movimiento de educadores populares articulados a otros movimientos?

En este documento presentamos algunas pistas que invitan a la participación reflexiva de todos los miembros del CEAAL, a construir un balance colectivo camino a la Asamblea General, del 20 al 23 de junio del 2016.

¿Qué nos planteamos para desarrollar nuestros objetivos?

A nivel político programático nos planteamos “profundizar el posicionamiento político-programático del CEAAL como movimiento de Educación Popular y como movimiento de educadoras y educadores populares, ante los desafíos de los contextos complejos y cambiantes de América Latina y el Caribe”.

- a) Confluir con otros procesos y movimientos, grupos organizados, para de esta manera potenciar la presencia político educativa del CEAAL, juntando agendas ya sea internacionales, regionales y nacionales, realizada desde la acción de los colectivos regionales, colectivos nacionales y los grupos de trabajo;
- b) Profundizar la reflexión y actualizar un marco conceptual en los campos de nuestra intervención;
- c) Desarrollar espacios de reflexión y debate, desde los Grupos de Trabajo (GT), priorizando el de Movimientos Sociales, Economía Solidaria, Juventudes, Derecho a la Educación, Interculturalidad, Sistematización de Experiencias, Educación y Paz.



- d) Articularnos con los movimientos sociales de carácter territorial, acompañar a los movimientos sociales activos que buscan incidir en las políticas del Estado para transformarlas, en función de sus agendas e intereses.
- e) Fortalecer la política de alianzas con instituciones de la sociedad civil, incluso con instituciones del Estado, en temas de interés común que amplíe el impacto de las acciones de incidencia política.
- f) Impulsar una estrategia de formación al interior del CEAAL y los movimientos sociales.
- g) Potenciar la estrategia de comunicación al interior del CEAAL y en vinculación con las organizaciones y movimientos con quienes nos aliamos.

A nivel orgánico: Con el fin de: “Avanzar en transformar nuestra organización para hacerla

coherente con nuestra agenda política educativa en la perspectiva de profundizar nuestra identidad como movimiento de educadores y educadoras populares”, nos propusimos:

- a) Repensar y rediseñar el tipo de organización y funcionamiento interno que requiere el CEAAL como movimiento de Educación Popular y movimientos de educadores y educadoras populares, tomando como criterios: la descentralización, liderazgos compartidos, impulso de amplios procesos de comunicación y una membrecía activa y corresponsable.
- b) Alentar el sentido de pertenencia e identidad de la membrecía a un perfil que sea coherente con el carácter de movimiento y promover nuevas afiliaciones.
- c) Establecer una gestión descentralizada donde se den espacios, mecanismos y/o estructuras flexibles en cada país o región,



4.1 ¿Hasta dónde hemos avanzado, que debilidades y desafíos se nos presentan?

a. A nivel político programático:

Logros y dificultades del 2014 al 2016

El CEAAL en esta etapa ha realizado un impulso para el posicionamiento de la Educación Popular que ha dependido de la organicidad o no en cada uno de nuestros países. A nivel general nos hemos relacionado con movimientos que apuestan por la EP en nuestra América Latina tales como FREPOP y ENFOC-CONTAG (Brasil), ASOINCA (Colombia); y también con instituciones que repiensen las Ciencias Sociales y los espacios académicos, como CLACSO en el ámbito regional y con programas de acción social y extensión universitaria en Costa Rica, Colombia, Brasil, Uruguay y otros países; hemos tenido presencia en el Foro Social Mundial y Foro Mundial de Educación de Porto Alegre; participando en los programas de formación en Educación Popular que se impulsan en Perú, Nicaragua, Ecuador, en Meso América (Alforja), Uruguay, Argentina, Chile, México.

que canalicen la reflexión, las propuestas, la incidencia política articulada a la dinámica de los movimientos; así como la comunicación interna y externa de los afiliados.

Este posicionamiento ha implicado, desarrollar diversas estrategias, articuladas a la producción de conocimiento y la elaboración de publicaciones y diálogos.

A nivel financiero, con el fin de “Desarrollar una política financiera sostenible, descentralizada y coherente con el accionar político programático del CEAAL como movimiento”. Nos propusimos:

- a) Contar con una política y estrategia de financiamiento descentralizada.
- b) Desarrollar progresivamente y en corresponsabilidad las estrategias de financiamiento externo y de autofinanciamiento.
- c) Constituir un equipo de apoyo a la tesorería, como fue planteado en la Asamblea Intermedia.

- Hemos repensado la formación en las universidades latinoamericanas desde la EP, la misma que rompe con una educación mecanicista, desligada de las necesidades de la gente y de los procesos políticos y sociales a los que debe ligarse la formación universitaria; así también, hemos reflexionado en torno a la formación con movimientos sociales ligada al ejercicio del poder. La coedición en castellano del Diccionario de Paulo Freire ha constituido un gran logro para el posicionamiento de la Educación Popular, reducción que se ha articulado a la organización de “Diálogos Freireanos” como una manera de resignificar la EP a la luz de los contextos y sujetos de cada país

resignificando las palabras generadoras de Paulo Freire.

- Hemos constatado como un logro, la estrategia planteada para el periodo 2015, que implicaba un proceso de rearticulación de los colectivos regionales, a procesos políticos de importancia en la región. En esta estrategia se involucraron los colectivos de mayor cohesión orgánica en esta etapa, como son: Región Andina, Cono Sur, Brasil, así como la región México, esta última a partir de su compromiso en el impulso a la Asamblea General del CEAAL a realizarse en Guadalajara en junio del 2016.
- La estrategia comprendía también, fortalecer la política de alianzas con otras organizaciones y movimientos que permitieran fortalecer el movimiento de educadores populares, como lo desarrollado en la Región Andina con la organización ASOINCA y el equipo de la maestría de Educación Popular en el Cauca/Popayán⁶.
- Las regiones del Cono Sur y Brasil, apoyadas por el Comité Ejecutivo, plantearon realizar una acción común en el Paraguay, que obedecía a la aspiración de generar una mayor articulación entre ambas regiones, permitiendo así, una mayor consolidación política y orgánica, generando una acción solidaria y de acompañamiento a las luchas por el derecho a la gratuidad de la enseñanza impulsado por el movimiento estudiantil del Paraguay⁷.
- Así también, ha sido destacada la acción del CEAAL en su lucha por el derecho a la



educación, en especial por la Educación de Personas Jóvenes y Adultos (EPJA), teniendo como marco los debates de la aprobación y adopción de la Agenda de Desarrollo Sostenible, en especial, referida a la meta 4 sobre el Derecho a la Educación. Hemos aportado desde la perspectiva de la Educación Popular y deslindado con perspectivas neoliberales y privatizadoras y un enfoque de calidad centrado en las mediciones. Estas apuestas se han realizado en alianza con la Campaña Mundial y la CLADE quienes asumieron un destacado liderazgo para la defensa del de-

6 **En Cauca Popayán (05 al 08 de octubre)**, los colectivos de la Región Andina (Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela), participaron en el Encuentro de Educación Popular y Comunitaria, organizado por ASOINCA y el Equipo de la maestría de Educación Popular del Cauca, que reúne a más de 2,000 educadores del Cauca/Colombia. Hemos compartido diversas experiencias en Comunicación Popular, Formación de Educadores, en Pedagogía de la Educación Popular que es parte del acumulado del CEAAL. Interactuado con compañeros de la red Movilización Social por la Educación, presente en toda Colombia, comprometidos por la paz y la Educación Popular en Colombia.

7 **Desarrollado en Paraguay** un encuentro, con la participación de los colectivos del Cono Sur (Argentina, Paraguay, Uruguay, Chile), y Brasil (24 al 26 de setiembre). Como resultado se tiene el aprendizaje de las prácticas de Educación Popular entre los participantes, así como la presentación y debate de estas, con otros actores de extensión universitaria de la Universidad Nacional de Asunción. Un aspecto importante fue que los participantes también apoyaron las luchas y reclamos de los estudiantes por la gratuidad de la educación.

recho a la educación⁸, así como con el ICAE y la REPEM.

- En este período también los Grupos de Trabajo han impulsado espacios de reflexión y debate programáticos: por ejemplo, movimientos sociales, Economía Solidaria, Derecho a la Educación, Educación y Paz, y el de Sistematización de experiencias⁹.
- La intención de estas acciones buscan realizar aportes a las bases políticas y programáticas a las que apuesta el CEAAL en la construcción de una América Latina emancipada, libre de violencia y construyendo la paz, aportando así a la democratización de nuestras sociedades (Grupo de Educación y Paz); por una economía que aporte a la construcción de un mundo diferente, con otro modelo económico que privilegia al ser humano como sujeto político, y como una acción de resistencia y alternativa frente a la lógica del capital (Economía Solidaria). Se ha avanzado en fortalecer las

estrategias formativas de los movimientos como estrategia de poder, desarrollando un programa que comprende la formación en movimiento y un contenido educativo para enfrentar las trabas del capital, el patriarcado y la colonialidad (Grupo de Movimiento Sociales); el impulso a una perspectiva de educación transformadora y visibilizada en las políticas públicas, que aporte a la educación desde su perspectiva ética, política y pedagógica (Grupo de Incidencia en Política Educativa).

- La articulación con CLACSO concretada en su congreso 2015 en Medellín, y en la Asamblea ha sido de mucha importancia, porque nos permite actualizar nuestra reflexión en torno a los avances de las Ciencias Sociales, poner en diálogo la Educación Popular como parte de esta reflexión y fortalecer nuestra perspectiva de análisis e incidencia regional. Ser a partir del 2016 red asociada a CLACSO posibilita que nuestras afiliadas participen en los GT, cursos y diplomados.

8 **Agenda del derecho a la Educación:** Miembros del directivo y del GIPE participaron con propuestas en los documentos de posicionamiento elaborados por la CME y la CLADE; participación de miembros del directivo en el Foro Mundial de Educación en Corea para debatir la aprobación de la Agenda de Educación a ser incluida en las metas de desarrollo sostenible, así como en el Grupo de ONGs de la UNESCO. Alianza con diversas organizaciones, especialmente con ALER y Fe y Alegría para el impulso a una campaña titulada, “La Educación como Derecho Humano se defiende” que articuló a más de 12,000 participantes utilizando diversas redes sociales. El impulso a una campaña acerca de la calidad de la educación desde su sentido ético, político y pedagógico.

9 **En Educación y Paz,** se ha logrado reflexionar e intercambiar entre el grupo una perspectiva educativa para la educación para la paz y la no violencia, encontrándose en proceso de sistematización de las experiencias. Estas reflexiones también ha sido compartidas con otros actores, en un “Encuentro de Educación para la Paz y Convivencia Ciudadana: Lecturas y Prácticas desde el Sur”, generando conocimiento, y consolidando una confluencia de educadores populares para la paz en la que participan instituciones de Chile (PIIE), Colombia (IPC – Medellín; Red de Educadores y Educadoras Populares–Cali); Venezuela (CESAP, Fe y Alegría), y México (CEP. Parras).

El Grupo de Movimientos Sociales, coordinado por la Red Alforja, ha desarrollado el programa de formación con Movimientos Sociales en Mesoamérica, en la que se articulan instituciones y movimientos de Nicaragua, Honduras, México, El Salvador, Guatemala y Costa Rica logrando fortalecer estrategias y capacidades para el análisis de la realidad, el fortalecimiento de la organización, el fortalecimiento del trabajo de base. Son varias instituciones del CEAAL que son parte de esta red que tienen un programa activo de formación y que comparen y recrean experiencia: La Red Alforja (El Salvador), IMDEC; CEP Alforja Costa Rica; SERJUU de Guatemala; CEASPA; FUNCOPROP; Centro Cantera.

Economía Solidaria, Celina Valadez, responsable del grupo, ha participado en la 4ta edición del Curso de Economía Solidaria, desarrollado en alianza con UCIREN, la DVV Internacional, Kolping de México, SCASS, teniendo entre sus objetivos el fortalecimiento de organizaciones sociales y comunitarias, nuevos saberes, saber hacer, saber ser, saber compartir, saber emprender y saber convivir, desde la visión y práctica de la economía solidaria y para el impulso de otros modos de vida cotidiana y del entorno familiar y grupal. Instituciones que forman parte del grupo como CAMP; Ciudad; Assesoar, llevan adelante proyectos de economía solidaria habiendo participado en una iniciativa inicial para realizar un curso virtual latinoamericano y caribeño sobre ESS.

Grupo de Incidencia en Política Educativa: El GIPE se propuso, fortalecer la incidencia en los escenarios internacionales de defensa e impulso del derecho a la educación, desde la perspectiva de la Educación Popular, explicada en el Resultado 2, así como, organizar eventos en países sobre el Post 2015 en alianza con otras redes, logrando articularlos con la Campaña Peruana, que sostuvo una serie de reuniones con organizaciones de base, líderes de opinión cancillería, recogiendo los aportes de la sociedad en relación al acceso y permanencia, la calidad de la educación ligada a la importancia de una educación transformadora, intercultural y de desarrollo de ciudadanía, así como acortar las brechas educativas en educación, especialmente de jóvenes y adultos, y lograr un mejor financiamiento. También se desarrolló en Brasil, bajo la responsabilidad de Acción Educativa; en Nicaragua bajo la responsabilidad de Fe y Alegría. También hemos participado en todo el proceso de debates nacionales junto a los Foros y mesas de trabajo que son parte de la CLADE en Honduras, Guatemala, Argentina, Paraguay, Chile, Ecuador, México.

En este período se ha sido parte del GT de Pedagogías Críticas y EP. Se ha abierto también la participación en el 2016 en el grupo Pensamiento Crítico y Formación Docente. Además, las publicaciones del CEAAL pasan a formar parte de la Red de Bibliotecas Virtuales del CLACSO.

- El PLAS Programa Latinoamericano de Sistematización, ha desarrollado durante dos años cursos virtuales de metodología de Sistematización de Experiencias, coordinados por un equipo de compañeras y compañeros de México, Brasil, Costa Rica, Colombia y Perú, también ha impulsado que los participantes, de 13 países, analicen sus experiencias ligadas a procesos sociales para entenderlos en su propia lógica, crear conocimiento desde la práctica y mejorar sus experiencias. Así también la biblioteca virtual de sistematización, actualmente integrada a la Red de bibliotecas virtuales de Clacso, recoge experiencias y reflexiones elaboradas por una amplia red de personas que impulsan esta perspectiva en muchos países de nuestra región. El PLAS, está aportando a la reflexión de la sistematización, la misma que se ha presentado y debatido en diversos foros internacionales de reflexión metodológica y epistemológica.
- Construcción de propuestas por la membresía del CEAAL. La membresía del CEAAL realiza de manera permanente, diversas propuestas que dialogan con el interés local de las poblaciones, partiendo de contextos nacionales, recreando la perspectiva de la Educación Popular, que se reflejan en las 29 Cartas que el CEAAL ha elaborado entre el 2015-2016, con diversos énfasis de trabajo (género, interculturalidad, democracia y paz, jóvenes, medio ambiente, educación básica, educación de jóvenes y adultos, incidencia en política educativa, movimientos sociales, medio ambiente, intervención en mega proyectos, trabajo cultural, trabajos en escuelas, comunidades, universidades, etcétera) que multiplican saberes en sus prácticas y espacios organizados en los que participan.
- La comunicación en el CEAAL del 2014 al 2016 se ha visto potenciada con el fin de acompañar esta apuesta de ser movimiento de educadores y educadoras populares. Se ha afinado la estrategia para la elaboración de La Carta del CEAAL recurriendo no sólo a las web del CEAAL sino realizando una pesquisa de los miembros del CEAAL que están en el Facebook, de la que se toman noticias para La Carta. Al 2016 tenemos 4,200 suscriptores, y se ha incrementado



el número de instituciones y/o personas que se comunican por el correo de La Carta, entregan sus informaciones y/o felicitaciones. Tenemos números especiales que están articulados a eventos de interés del CEAAL sean políticos o de homenajes. El Facebook también ha acrecentado el número de suscriptores a 3,446. Visibilizamos no sólo los procesos, sino los materiales que dan cuenta de los debates políticos en el CEAAL.

- Así también, la comunicación se expresa en la producción de conocimientos: Del 2014 al 2016 hemos elaborado tres ediciones de La Piragua N.º 39 sobre propuestas programáticas, N.º 40 “Construyendo movimiento de EP” y N.º 41: “EP, ciencias sociales y universidad”; la publicación y presentación en varios países del Diccionario Paulo Freire. Hemos enriquecido la Serie Miradas sobre la Educación Popular: El Debate de la Calidad Educativa; Movimientos Sociales Formación y Construcción de Poder; La Interculturalidad como proyecto educativo; Manual del Buen Vivir y Economía Solidaria. Participamos en diversos Comités editoriales como el de Educacionglobalresearch, la revista DECISIO/CREFAL, la Revista de Educación de Adultos de la DVV; la revista virtual de la universidad de

Playa Ancha de Chile. La Carta del CEAAL constituye una herramienta que posiciona la Educación Popular, acompaña el movimiento de educadores populares, y en sí misma es un instrumento que refleja la dinámica movimientista.

- La comunicación interna. El principal canal de comunicación con los miembros del CEAAL es el correo electrónico, está la tenemos organizada por miembros del CEJ, Miembros del Directivo, por países, grupos de trabajo y Enlaces. Esta se da en términos generales de manera permanente. Se ha intensificado el Facebook como instrumento de posicionamiento del CEAAL, difusión de información, contamos con 3,500 personas que ingresan a la página del CEAAL, por el messenger solicitan información. Internamente es más intensivo el uso del Simultanews, especialmente informar, motivar permanentemente en los procesos de la Asamblea General.
- Debates en torno a la producción de conocimiento: Contamos con un documento que contribuye a analizar la coyuntura titulado, Incertidumbres y desafíos regionales: ¿Fin del ciclo, nuevo ciclo o nuevo momento de los procesos de cambio? (Eduardo Cáceres Valdivia, 2014); Separata, “Movimientos



Sociales: Formación y construcción de poder” (Grupo Movimiento Sociales), Separata: ¿Calidad? ¿Calidades?, ¿Buena educación? (Grupo de Incidencia en Política Educativa) La Piragua N.º 41, Educación Popular, Ciencias Sociales, Universidad; Educación Popular II, en alianza con CREFAL (RevistaDecisio).

- Por otra parte, con relación a la Incidencia en la Meta 4 del Derecho a la Educación se ha fortalecido la alianza con la Campaña Mundial por la Educación (CME), la CLADE, así como con el ICAE, la Red de Educación Popular Entre Mujeres (REPEM). El proceso de balance de la CONFITEA VI se abre para nosotros como una oportunidad para seguir apostando a una educación digna para los jóvenes y adultos. Tal como se realizó en la reciente reunión en Brasilia en la que tuvimos una importante presencia.
- Para fortalecer la incidencia desarrollamos una campaña por internet titulada, “La educación como derecho humano se defiende”, en alianza con la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER), Fe y Alegría, CLADE y otras redes hermanas. Logramos posicionar los temas que se fueron planteando en cada uno de los eventos: Foro Mundial de Educación de Incheon (19 y 22 de mayo); Cumbre del Financiamiento para el Desarrollo (13 al 6 de julio); Cumbre de Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible Nueva York (25 al 27 de septiembre). Cabe resaltar el rol propositivo de la sociedad civil en todos estos espacios, asumiendo la defensa de una educación transformadora.
- Educación de Jóvenes y Adultos. El CEAAL ha ampliado su relación con redes de EPJA en varios países. Como con la Universidad Pedagógica de México, y la red de EPJA que está presente en todo México; lo mismo en Perú, con la Universidad Ruiz de Montoya y la red de educadores de Ayacucho, Ica y Lima; así como con la Universidad de Chile en Valparaíso ligada a una red de jóvenes y adultos. Contamos con un posicionamiento que nos ha permitido el diálogo y la incidencia en este campo. Así también somos parte del Observatorio de EPJA en alianza con la UNESCO, UIL, INEA, ICAE y CEAAL, y hemos evaluado la pertinencia de su reactivación que permita el monitoreo de procesos hacia la CONFITEA VI.
- Educación Popular y Universidades: Ante la crisis de orientación política, social y pedagógica de la formación universitaria, son variadas las iniciativas de centros de investigación, facultades, y extensión educativa y universidades que asumen la Educación Popular y otras teorías críticas como fundamento de la formación. El CEAAL ha sabido captar este movimiento que a su vez se articula a otros movimientos de educadores populares, por lo que La Piragua N.º 41 da cuenta de esta tendencia; por otro lado, algunas de estas iniciativas son parte de la membresía del CEAAL, como la Universidad Uni Valle (Cali), la Maestría de Educación Popular (Cauca-Colombia), el diplomado José Luis Rebellato en Uruguay y el del Sagrado Corazón en Argentina, que fortalece al movimiento de educadores populares. También hemos tenido participación en otros foros como el “Simposio internacional de metodologías participativas na construção do conhecimento”, del 2 al 4 de julio en Brasil.
- Con relación al reciente intento de golpe en Brasil, hemos tenido iniciativas de impulso a la solidaridad regional con la democracia, reconociendo que lo que ocurra allí tiene implicaciones directas con las dinámicas del resto de la región y en coordinación con las afiliadas hemos participado en una campaña de comunicación y de divulgación de análisis que permitan comprender la gravedad y las particularidades de esta situación.



Limitaciones

- Aún es débil la convergencia entre CEAAL y los movimientos sociales y políticos en torno a agendas comunes. Se ha señalado que aún persiste una mirada focalizada específicamente en el proyecto de las instituciones afiliadas, a veces alejada de los procesos políticos ya sean locales o nacionales que viven nuestros países en sus luchas por la democratización, por la participación de la ciudadanía y por la violación de los derechos ciudadanos. El GT de Movimientos Sociales no tuvo posibilidad de ampliar su campo de acción más allá de los procesos de formación en Mesoamérica y no pudimos dar continuidad a lo proyectado en el encuentro de Mendoza.
- Pese a que tomamos la decisión de impulsar vínculos con los movimientos juveniles y el trabajo con juventud, el GT no logró constituir con fuerza esta perspectiva quedando pendiente al igual que la transversalización del enfoque de equidad de género y de interculturalidad en nuestras prácticas. Se requiere de una nueva estrategia que hay que diseñar de forma colectiva y participativa.

- Requerimos seguir impulsando en nuestra membresía un mayor ejercicio de sistematización de nuestras prácticas, que nos lleve a una mejor producción teórica, también se debe impulsar la elaboración de los diagnósticos de los países en especial de aquellos que tienen dificultad para elaborarlos.
- Otro problema es, la débil respuesta de la membresía a documentos de análisis que se producen en el CEAAL.

b) A nivel orgánico:

Para el desarrollo de este mandato nos propusimos varios caminos: a) Fortalecer nuestra identidad como Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe; b) Profundizar la descentralización del CEAAL y mayor protagonismo de las regiones y colectivos nacionales; c) Fortalecer las funciones del Consejo Directivo; d) Realizar el seguimiento a los colectivos nacionales, regionales y grupos de trabajo; e) Impulsar un modelo de gestión eficiente y con mayor descentralización.

Logros y dificultades del 2014 al 2016

- Uno de los principales logros ha sido el ejercicio de una gestión descentralizada, más en lo orgánico, menos en lo financiero, según el mandato de la Asamblea General del 2012 y afianzada en la Asamblea de Quito del 2014.
- La descentralización la entendemos como un cambio en las relaciones de poder. En tal sentido los colectivos ejercen su poder porque hay una participación con autonomía en sus propios países, toman decisiones de acuerdo a sus propios contextos, elaboran sus planes y propuestas para los fondos de iniciativa, etcétera. También, la descentralización se expresa en la participación de los grupos de trabajo; como parte de esta expresión, la planificación del CEAAL ha partido de las sugerencias reali-

zadas por colectivos nacionales, regionales, grupos de trabajo; y existe una responsabilidad en la gestión, desarrollo y evaluación; lo mismo con el manejo de pequeños fondos asignados por la administración del CEAAL que es un aporte semilla a las gestiones propias de grupos o colectivos; también se expresa, en la representación plural de miembros del CEAAL en diversos espacios; así como la comunicación con los demás miembros del CEAAL, la formulación de propuestas e iniciativas que involucran a otros colectivos, entre otros.

- Se ha ido avanzando hacia una nueva manera de entender la vida del colectivo desde una perspectiva flexible, descentralizada y dinámica, abierta a los procesos del contexto y articulada a movimientos y grupos activos diversos.
- Se ha promovido la afiliación de nuevos miembros ya sea a título individual y/o institucional, estos datos se señalan más adelante en cada una de las regiones.
- El Comité Ejecutivo tiene mecanismos de información permanente a responsables de colectivos regionales y nacionales.
- Se cuenta en un 85 % con el directorio de los afiliados actualizado, ya que el otro 25 % depende de la información que entreguen los colectivos nacionales.
- Se realizan diferentes reuniones vía skipe, para discutir propuestas, acuerdos y toma de decisiones, así como para la circulación de información para las acciones colectivas.
- Distribución de responsabilidades al interior del Comité Ejecutivo para animar la acción de los colectivos regionales.
- A partir de las reuniones regionales del 2015 se sugirió dar alcances acerca de propuestas sobre el diseño organizacional, siendo la región del Cono Sur/Brasil quien asumió esta iniciativa.

- Reglamento. Destacamos que en esta etapa se haya podido cumplir con el compromiso de elaboración del Reglamento Interno. Junto al Estatuto elaborado por la Fiscalía y una responsable de México, se cuenta ya con estos documentos que han expresado los cambios que hasta el momento hemos buscado en el CEAAL.

En los colectivos que sí activan (ver anexo), se vienen dando procesos diferenciados de participación que se desarrollan a partir de dinámicas institucionales y no de colectivos. Así por ejemplo:

Región Centro Americana: Las dos instituciones del colectivo de Honduras se movilizan a través del Foro Dakar y su participación en CLADE; en el Salvador hay varios dinamismos, el de las instituciones miembros del colectivo, y el de la Red Alforja, así como el proyecto de género conjunto entre instituciones de Nicaragua y El Salvador; Nicaragua ha mantenido su funcionamiento como colectivo, elaborando propuestas y jugando un rol activo en los procesos que se derivan de la Campaña por el Derecho a la Educación, la participación en el proyecto de género liderado por el Proyecto Miriam, la lucha por los Derechos Humanos, y últimamente por la consulta, el análisis y elaboración de la propuesta sobre “la educación que queremos” y el debate en la planificación de un diplomado de EP. Guatemala en el mes de diciembre recién ha podido reunirse y nombrar a una nueva responsable, sin embargo PRODESSA y las Miriam desarrollan una dinámica ligada a las luchas políticas generales, específicamente en el campo del derecho a la educación y la perspectiva de género e interculturalidad, así como las luchas por la defensa del territorio y no a la minería. Nicaragua ha mantenido su funcionamiento a través de la Campaña por el Derecho a la Educación, la participación en el proyecto Miriam, la lucha por los Derechos Humanos, y últimamente por el debate en la planificación del diplomado de EP. En Costa Rica el colectivo ha realizado una apuesta por el trabajo con juventudes y una red de personas, grupos e instituciones



que se reúnen cada 4 a 6 semanas, así como la presencia del CEP Alforja en diversos espacios y su relación con universidades, congreso ALAS, presentación del Diccionario Paulo Freire, y el manejo de la biblioteca virtual de sistematización de experiencias; Fundación Nuestramérica ha puesto a su disposición su plataforma virtual. Tres instituciones de la región Centro Americana activan en el Grupo de Incidencia en Política Educativa (Guatemala/PRODESSA; Nicaragua/IPADE/Fe y Alegría). Orgánicamente los afiliados se reducen por la crisis de financiamiento, y están recién surgiendo nuevas solicitudes de incorporación personales e institucionales

En la Región Andina, Colombia ha generado una dinámica de crecimiento a partir de la incorporación a cuatro instituciones¹⁰. Perú ha adoptado una estrategia interna de planificación de apuestas ligada a movimientos y grupos organizados a partir de los énfasis programáticos de sus instituciones, organizando los diálogos por la Educación Popular. Estos se han realizado a lo largo del año en torno a movimientos sociales, derecho a la educación, la perspectiva de género, los aportes de la Edu-

cación Popular a partir del diccionario Paulo Freire, y cuenta con membrecías individuales, cada una ligada a movimientos políticos y sociales¹¹. En Venezuela hay dos dinámicas que se han articulado, por un lado la activación en grupos de trabajo como el de Incidencia en Política Educativa y Educación y Paz, con sus dinámicas de debate y encuentros; así como acciones de instituciones, principalmente las del CESAP, y Fe y Alegría.

La participación en el encuentro regional en Popayán ha sido una oportunidad de debate y trabajo colectivo en la región. Bolivia es un colectivo que se encuentra debilitado y los supuestos afiliados no responden a las comunicaciones. El enlace nacional se ha comprometido en visitar a cada una de las instituciones y levantar un diagnóstico de las instituciones. Ecuador hay dinamismo en cada una de las instituciones en relación al derecho a la educación, la defensa de las luchas indígenas, sin embargo como colectivo no logran una dinámica de integración, se cuenta con una nueva institución afiliada¹².

La Región de México, también ha adoptado una estrategia interna de movilización y

10 Colectivo de Educación Popular de la Universidad UNI Valle, EPAO, Red de Educadores Populares de Cali, La Maestría de Educación Popular de la Universidad de Popayán.

11 Irma Mariño, Eduardo Cáceres, Jaime Joseph, Elena Sánchez, Teresa Tovar, Cesar Picón.

12 Funder.

debates a través ejes programáticos en temas como el de la lucha por el territorio, la vivienda y el agua, articulados a movimientos sociales (IMDEC, COPEVI); Educación de Jóvenes y Adultos (ALTEPETLP, Dinamismo juvenil); Economía Solidaria (Dinamismo Juvenil, FLASEP), trabajo cultural con organizaciones de base y la lucha por la paz (CEP Parras); perspectiva de feminismo comunitario y lucha por la paz (Centro de Estudios Ecuménicos). Así también miembros del colectivo participan en Grupos de trabajo como de Educación y Paz (CEP Parras), PLAS (IMDEC). A partir de asumir la sede de la Asamblea General se está produciendo un dinamismo permanente de reuniones y la formación de grupos de trabajo para la animación de la asamblea.

En la región Caribe, Haití es un Colectivo que no existe en la práctica, ya que desde hace 4 años no hemos podido establecer comunicación, no responde a llamadas ni correos. Últimamente a partir de la acción del Coordinador Regional hubo una inicial conversación que no ha prosperado. República Dominicana ha nombrado a un nuevo responsable que no se comunica, la dinámica de algunas instituciones está articulada al derecho a la educación. Puerto Rico, se ha debilitado luego de la salida del responsable pero tiene un interés de redinamizarse gracias a incentivos de “Envejecer con alegría” y de “Nueva escuela”.

Cuba es un colectivo activo que ha articulado alguna de sus acciones, entre ellas, participación activa en la Feria del Libro, ser anfitrión de la reunión de panificación de la DVV. En esta región Cuba es la que tiene una participación activa en el PLAS y en el GT de Educación y Paz.

En el colectivo de Brasil se vienen desarrollando diversas dinámicas por ejemplo: en torno

al derecho a la educación, el debate sobre la Educación Popular (Accion Educativa), participando activamente en las luchas por la democracia en el país (CAMP, Accion Educativa Equip), siendo parte del balance de la CONFINTEA a nivel Regional como CEAAL impulsado por nuestro presidente honorario¹³.

Miembros del colectivo son parte de grupos de trabajo como el de PLAS y Economía Solidaria¹⁴. En esta última etapa en el marco del Impeachment en contra de la presidenta Dilma Rouseff, los miembros del CEAAL en cada una de sus Estados han participado activamente en las luchas por la democracia y no al golpe.

En el Cono Sur: Argentina. Ha realizado un esfuerzo de articulación, sosteniendo reuniones virtuales de debate político, y de ampliación de la membresía¹⁵, así como la realización de su encuentro ampliado y presencial en Córdoba en abril del 2016. Han desarrollado documentos de análisis de coyuntura que han sido socializados en el CEAAL referida a la coyuntura política tan compleja por la que atraviesa el país con el cambio de gobierno y la llegada de la derecha. La mayoría de los miembros del CEAAL participan en el Merco Sur Solidario, así como en la defensa del derecho a la Educación (ETIS), y el trabajo en derechos humanos en un espacio municipal (CePaDeHu). Chile, a partir del proceso hacia el encuentro regional ha desarrollado procesos de debate, así como la presentación de La Piragua N.º 41, y el Diccionario de Paulo Freire. Las instituciones son activas en sus campos de intervención como por ejemplo: Derechos humanos (Vicaría Pastoral Social), El Canelo de Nos a través de sus propuestas agroecológicas y acerca de la agricultura familiar. También participando en agendas amplias de la lucha por la democracia como el caso de la

13 Pedro Pontual.

14 Nueva afiliación, la Fundación Paulo Freire, y una amplia articulación con movimientos y colectivos.

15 ETIS, Centro de Educación Popular Felicitas Mastropaolo; AREPA (Asociación en Red de Educadores Populares de Argentina); La Red de Educación Popular Hnas. del Sagrado Corazón.

Asamblea Constituyente para ampliar el poder constituyente originario radicado en el único soberano, que es el pueblo. El PIIE en programas ligados al derecho a la Educación, así como el lanzamiento del Instituto Paulo Freire. Paraguay. La dinámica del colectivo se ha visto dinamizada por la preparación del encuentro Regional, así como por la participación de los estudiantes en las luchas por la gratuidad de la educación, participando estrechamente con el Foro Educativo de Paraguay, y con los debates en torno a la Meta 4 de Educación, especialmente desde Savia. CECTEC y el Centro Paraguayo de Capacitación han mantenido una dinámica relacionada con la problemática de los productores campesinos, sus familias y comunidades. Así también han desarrollado una acción permanente en la lucha por la democratización del país.

Dificultades

En esta etapa ha habido varios colectivos que no dinamizaban ni estaban articulados a la vida del CEAAL. Por ello diseñamos una estrategia que comprendía; el trabajo de animación desde la Secretaría General, combinado con el responsable regional, y la asignación de responsabilidades por regiones de los

miembros del Ejecutivo (Nélida la Región Andina y México; Yadira la Región Central; Oscar el Caribe; Edgardo Cono Sur y Brasil).

En la Región Centro Americana, colectivos de mayor debilidad son Panamá, Honduras que no logran una articulación con la región, aun sabiendo que este último es activo a través de Foro Dakar. En Guatemala ha habido problemas que han partido de las dificultades en la coordinación, así como severas restricciones económicas en tres de sus instituciones que limitan su participación.

En la Región Andina, el colectivo de Bolivia tiene debilidades, aunque el enlace nacional está en la tarea de conversar con cada una de las instituciones y aclarar su membresía en el CEAAL.

En relación a los grupos de trabajo, algunos reposan en pocas instituciones activas por ejemplo el de Movimientos Sociales, sólo en dos instituciones de las 8 que figuraban; el de Juventudes con una casi nulo funcionamiento; el de Economía Solidaria reposa exclusivamente en 2 instituciones de las 10 que aparecían. En el caso de Movimiento Social, Economía Solidaria, existe dinamismo principalmente por el compromiso de sus coordinadoras.

A nivel financiero:

Logros y dificultades del 2014 al 2016

- Contamos con un documento de estrategia financiera que entrega orientaciones para pensar y actuar de manera descentralizada que fue presentado a la asamblea intermedia del 2014.
- Se ha elaborado un proyecto para el aporte a la Asamblea General del 2016, entregado a Ayuda en Acción, la DVV Región Andina y Rosa Luxemburgo. Participaron en la elaboración la Secretaría General, Rosy Zúñiga y Mary Cuenca.



- El tesorero gestionó a inicios del 2014 ante la UNESCO, un proyecto de continuidad titulado, “Democracia y violencia en la escuela” que no logró ser financiado.
- Se coordinó con Ayuda en Acción (AA) la elaboración de un proyecto de EPJA e Interculturalidad, que no logró prosperar por los recortes financieros de AA.
- Como GIPE, hemos elaborado un perfil de proyecto, presentado a la UIL. Se tiene como objetivo desarrollar el seguimiento a la CONFITEA, hasta la fecha no tenemos respuesta de la UIL.
- Se han desarrollado acciones descentralizadas de búsqueda de financiamiento para el encuentro Regional del Cono Sur, apoyado con fondos de SAVIA, así como, para el Encuentro de Educación y Paz, este último apoyado con fondos de CESAP.
- Se ha consolidado la estrategia de Proyectos de Iniciativa que entregan fondos semilla para actividades de formación, producción de materiales, incidencia; para los Encuentros Regionales, y las apuestas programáticas de los grupos de trabajo.
- El PLAS ha llevado a cabo sus cursos virtuales con un porcentaje importante de

aporte de las matrículas de las personas participantes.

- Tenemos aprobado un proyecto de la DVV que va del 2016 al 2018, pero con un monto reducido en comparación con años anteriores debido a restricciones presupuestarias. Es una limitante depender solamente de esta agencia de cooperación.

Limitaciones

- No se ha conformado un equipo especializado que pueda de manera sostenida pensar en el financiamiento general y promover iniciativas ya sean temáticas o de país, que alienten la autogestión.
- A nivel de los países no se están desarrollando mapeos que permitan identificar las posibilidades de financiamiento locales.
- Existe una alta morosidad en cuotas que vienen del 2014, que asciende a la suma de \$ 48 000,00.
- No logramos que una agencia apoye nuestros proyectos para el ámbito continental, todas señalan lo importante de la apuesta del CEAAL pero prefieren apuestas más concretas.



- Se ha complejizado la solicitud de rendición financiera desde la DVV, lo que mantiene al equipo administrativo y contable de CEAAL trabajando permanentemente en sus requerimientos y cambios.
- El proyecto que nos financia la DVV viene reduciéndose año a año, para la gestión 2016 el recorte es de 10,000 euros, contando con un presupuesto de 110,000 euros para cubrir todo el año. Nótese como se ha ido reduciendo el presupuesto de la DVV: 2010/ 2011 (170,000 euros); 2012 (169,000 euros); 2013 (150,000 euros); 2014 (135,000), 2015 (120,000); 2016 (110,000).
- No se ha logrado responder al compromiso laboral con la Secretaria General en relación a su salario. A la fecha se le adeuda de la gestión 2015 y 2016 la suma de \$ 25,800.00 00.
- No hemos logrado contar con un fondo de administración que mejore los sueldos del equipo de administración que tiene congelado su sueldo desde el año 2012. Así como el pago de los locales donde funciona la Secretaría General en Perú y Panamá, y que gracias al apoyo solidario de instituciones miembros del CEAAL como Tarea (Perú), CEASPA (Panamá) hemos podido contar con oficinas.

Reflexiones para pensar hacia adelante

En el actual contexto, es indudable la derechización de nuestro continente esto requiere preguntarnos a fondo, ¿cuáles son los desafíos para el CEAAL? El CEAAL en su apuesta por ser movimiento de educadores y educadoras populares, ligado a movimientos sociales está exigido a poner por delante la acción y el compromiso político-pedagógico.

Desde nuestra Asamblea en Cochabamba, hemos acordado la urgencia de la repolitización del CEAAL. Esta repolitización no se hace por

decreto, tiene que ver con el compromiso general de todos y todas, con un gran compromiso y cambio cultural, para estar a la altura de las circunstancias, teniendo una acción política comprometida ante los contextos cambiantes de nuestra América Latina y el Caribe. Se trata de superar el discurso, y tener un aporte específico en la sociedad, allí está el cambio radical que en el CEAAL seguimos intentando dar.

¿Cuál es la Visión que hemos acordado?

“Un CEAAL que al 2016 es un movimiento de educadores populares, que avanza en la realización de una acción política articulado a movimientos sociales populares de América Latina y el Caribe que defienden sus derechos y asumen un rol político a favor de proyectos emancipadores, hace incidencia para cambiar o mejorar las políticas públicas en función de los intereses populares y desde esa práctica recrea conocimientos. Su membrecía se ve ampliada con la presencia de personas e instituciones educativas, académicas y gremiales, y se desarrollan espacios de reflexión y debate internos y públicos, producen acciones conjuntas con diferentes movimientos, y se logra un posicionamiento como referente de la Educación Popular. Con una estructura flexible, con responsabilidades y liderazgos compartidos, según territorios, temas y agendas específicas, y cuenta con una política de autofinanciamiento con base en la corresponsabilidad, y promueve diversas formas de financiamiento”.

Sin lugar a dudas, en estos cuatro años hemos desarrollado un proceso de profundización de nuestros mandatos políticos programáticos, orgánicos, y con menos avance financiero, ya que este último tiene que ver con el recorte de la cooperación especialmente en la América Latina, que dificulta en algunos países contar con recursos. Más los avances mostrados no bastan, hay que seguir profundizando estos cambios, ya que estos no se decretan de la noche a la mañana, porque son producto de una combinación entre los compromisos y cambios que son procesados por la membrecía, junto a la gestión, animación de los órga-

nos de dirección, que basándose en acuerdos colectivos son los que contribuirán a seguir profundizando los cambios en el CEAAL.

En síntesis, creemos que en este próximo período requerimos seguir profundizando un debate y posicionamiento político programático. En ese sentido la lucha anticapitalista, anticolonial y antipatriarcal son urgentes. Exigirá remirar qué de lo que estamos haciendo se entroncan con esas luchas que ya pueden ser locales, temáticas y globales, desarrollándolas junto a los múltiples actores sociales y movimientos vivos. Qué estamos haciendo, y desde qué sentidos, son preguntas sustantivas que nos debemos hacer.

Otro reto para el próximo periodo que se liga al posicionamiento político programático, es el carácter movimientista del CEAAL, y que tiene que ver con las acciones que realizamos local, nacional y continental; que privilegia determinadas alianzas para construirnos como movimiento; por la manera de articularnos y generar agendas, debates, acciones comunes, con formas flexibles de relación. Si bien es importante lo orgánico, también es preciso señalar que no es sólo dándonos otra forma de organización que vamos a ser más flexibles, más políticos. El llamado es a, que surjan diversidad de formas orgánicas porque estas obedecen

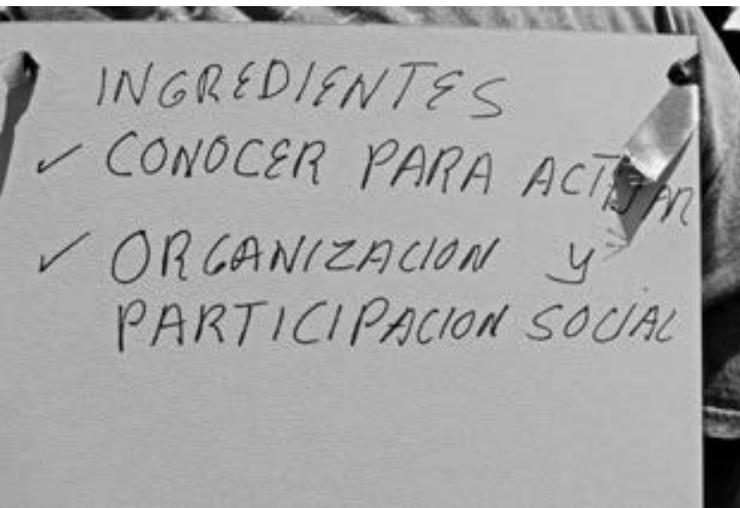
principalmente a nuestro compromiso político, y a principios como la democratización, la participación plena que apoye las luchas reales y cotidianas de nuestros pueblos.

Un tema de mayor complejidad es la profundización de la autogestión, porque autogestión la debe realizar la membresía del CEAAL, en la multiplicidad de compromisos que desarrollan cotidianamente. Se requiere un diagnóstico fino acerca de en qué países aún es posible la cooperación, y desde allí tener creatividad para la presentación de proyectos, esto debe estar acompañado por la búsqueda a nivel central de proyectos, que requiere una determinada especialización, un trabajo de equipos.

Proyecciones en lo político-programático

En tal sentido se proponen estos aportes surgido desde las voces de los colectivos nacionales, regionales, grupos de trabajo que a lo largo del 2013 a la fecha que han planteado la necesidad de profundizar la identidad del CEAAL como movimiento de educadores y educadoras populares¹⁶.

- a. Profundizar la perspectiva de la Educación Popular, desde un análisis histórico de la realidad de los países de América Latina y el Caribe, por cuenta de los colectivos nacionales, definiendo los términos de una acción contra-hegemónica y emancipatoria específica en los contextos en los que actúan.
- b. Promover la articulación de los colectivos de CEAAL a los movimientos sociales más dinámicos, a los grupos organizados para producir una acción conjunta orientada a proyectos emancipatorios; diferenciando la naturaleza de sus acciones.
- c. Precisar los conceptos sobre política y acción política del CEAAL, clarificando sus implicancias para los educadores populares de los colectivos nacionales en sus con-



16 Informe colegiado del 2014.

textos específicos. Estas definiciones son indispensables para sustentar la línea de formación política en el CEAAL

- d. Articular lo local a lo global, la perspectiva regional a proyectos liberadores en lo nacional.
- e. Fortalecer el enfoque y las acciones de incidencia como estrategia de poder con un enfoque de la Educación Popular que respondan a los mandatos político-programáticos, y tengan un carácter emancipatorio.
- f. Fortalecer y ampliar la red de jóvenes escuchando sus propuestas y facilitando su reflexión y su acción colectiva, con una agenda propia pero integrada a espacios comunitarios y proyectos emancipatorios globales.
- g. Desarrollar las recomendaciones del grupo de trabajo de equidad de género para que se profundicen los enfoques y se produzcan estrategias para la equidad de género en la estructura y relaciones internas en CEAAL.
- h. Trabajar articulados a los movimientos indígenas una propuesta de Educación Popular tomando sus propias lógicas culturales, y dar contenido específico a la interculturalidad como política global contra hegemónica y no segregada para los pueblos indígenas.
- i. Desarrollo de la sistematización como una estrategia de producción de conocimiento a partir de su potencialidad político pedagógica-ética, para el fortalecimiento de sujetos sociales.
- j. Profundizar la incidencia en educación, especialmente de jóvenes y adultos, y fortalecer el carácter alternativo de la EPJA y el movimiento de EP en la región como parte de un paradigma que dará sentido a la educación en general a lo largo de la vida.

Proyecciones en lo orgánico

Algunas orientaciones a seguir debatiendo y profundizando, que surgieron en el marco de nuestra Asamblea Intermedia en el 2014:

a) Unidad de sentidos y flexibilidad

- Los cambios en la estructura y en lo orgánico del CEAAL deben sustentarse en una orientación hacia la misión de ser un movimiento de educadores(as) populares, con mecanismos para una rápida articulación a actores sociales y a los contextos cambiantes.
- Las opciones sobre la estructura organizacional más flexible que desarrollan los colectivos nacionales y grupos de trabajo (también las instancias de dirección) requieren responder a los nuevos mandatos y objetivos del CEAAL. Esta flexibilidad es necesaria por los cambios permanentes en el contexto y las diversas formas organizativas que requerimos para responder a este.
- Disponer de la información necesaria en tiempo real, aprovechando las nuevas tecnologías, para agilizar el debate interno e involucrar más cercanamente a la membresía en todos los procesos de decisión.

Liderazgos compartidos en un ejercicio descentralizado y diverso como responsable de la marcha del CEAAL.

- Construir responsabilidades compartidas para el impulso de las propuestas de trabajo.
- Ampliar el número de personas responsables en los equipos y no centralizarse en una sola.
- Este liderazgo compartido se organiza en función a los conocimientos y habilidades de sus miembros. De esta manera las personas se ubican de acuerdo a las tareas necesarias para la ejecución de cada etapa



de nuestros compromisos específicos que se desea realizar.

b) Comunidad de aprendizaje

- Se trata de reconocer que somos grupos de personas con diferentes niveles de experiencia, conocimiento que aprenden mediante su participación en actividades política y culturalmente relevantes, gracias a la colaboración que se establece entre todos, a la construcción de conocimiento, análisis, incidencia, formas de lucha y de articulación con grupos organizados y movimientos sociales.
- La naturaleza del CEAAL y el valor de la solidaridad que está a la base de sus apuestas, nos lleva naturalmente a entendernos y asumirmos como una comunidad de aprendizaje.

c) Corresponsabilidad

- Hemos señalado que queremos modificar nuestra cultura institucional, modificar no sólo los aspectos relacionados con el “qué hacer” sino también con “cómo y con quien hacerlo”.
- El principio de corresponsabilidad tiene que ver con asumir al mismo tiempo una visión de lo global y lo particular. Es decir que lo que hacemos en lo local y viceversa está en estrecha relación, aunque los modos de hacer se diferencien.
- Implicará que todo lo que hacemos en el CEAAL sea de manera participativa con mayor descentralización en los modos de funcionar, de gestionar los recursos humanos y financieros.



- Requerirá de cambios en las actitudes y estilos de trabajo, que den contenido a esa corresponsabilidad: opinar oportunamente, participar en la planificación, acción y evaluación de toda la vida institucional, manejo oportuno de la crítica y autocrítica, aportar iniciativas sustentadas, abrir nuevos temas de reflexión, romper inercias, ir al encuentro de lo nuevo y alejarse de lo fácil y rutinario.
- Esta forma de pensar y actuar, exige los tiempos suficientes para que el proyecto CEAAL, se haga de forma participativa, creando una conciencia de corresponsabilidad.
- Gestión descentralizada de recursos, que supone que las diferentes estructuras organizativas de CEAAL tienen la posibilidad de gestionar recursos de forma directa con distintos organismos de cooperación, contando para ello con el aval respectivo de la Secretaría General y la aprobación del Comité Ejecutivo.
- Gestión descentralizada, teniendo en cuenta la lectura de los contextos de los países. Por ello también debemos apostar a diversas formas para ampliar la base financiera: a) fondos gestionados desde la dirección central, fondos descentralizados. Explorar la cooperación Sur Sur, y otras modalidades que inclusive vienen desde fondos estatales locales, en base a los principios del CEAAL.

Proyecciones en lo financiero

Repensar el financiamiento como parte del debate político, programático y orgánico de nuestra Red que se plantea transitar a movimiento.

- Contar con una estrategia y planes operativos de recaudación de fondos y un grupo de trabajo que asuma este componente de manera más profesional.
- Asumir con corresponsabilidad el pago de las cuotas porque estas constituyen el presupuesto de funcionamiento del CEAAL.

- La propuesta de abrir membresías a personas, organizaciones sociales, universidades, gremios que realizan y tienen trayectoria en los campos de la Educación Popular, permitirá contar con nuevos ingresos y oxigenación a la base financiera de CEAAL.
- Contar con un equipo que liderado por la tesorería, en la que participe la Secretaría General, junto a otros miembros con experiencia en este campo, y que contribuyan a una gestión unificada de las iniciativas de financiamiento.

Hoy que estamos inmersos en una crisis civilizatoria, la Educación Popular es una gran reserva en estos momentos, nos llama a resistir, proponer, juntarnos, tener esperanza y contagiarla. Estamos en un momento muy importante de quiebre en CEAAL, de recrearnos, analizando críticamente nuestros vacíos, errores, pero basados en lo mucho que hemos avanzado. No es fácil, hemos emprendido un camino de renovación en el CEAAL que no se ha dado por etapas, sino en procesos complejos, diferenciados, como es la vida; y estamos juntos y juntas, amasando sueños, para sacudirnos de lo conocido, de lo que no permite una acción política, educativa y ética comprometida, y aquí todos y todas cabemos. Los otros confían en nosotros, aceptemos esos retos y construyámoslos juntos(as).

Referencias bibliográficas

ÁLVAREZ Puga, Edgardo (2013). *Orientaciones, criterios, procedimientos y desafíos para la gestión financiera de CEAAL 2013. Explorando nuevas formas de Red* (Datos y tendencias de la ejecución presupuestaria 2012). Ciudad de Guatemala. CEAAL.

CÁCERES Valdivia, Eduardo (2014). *El rol de las ONG en América Latina: Los desafíos de un presente cambiante*. Mesa de Articulación de Plataformas Nacionales y Redes Regionales de América Latina y el Caribe. (http://ccong.org.co/files/496_at_ROL-ONG-Latinoamerica.pdf)

CÁCERES Valdivia, Eduardo (2016). *Incertidumbres y desafíos regionales: ¿Fin del ciclo, nuevo ciclo o nuevo momento de los procesos de cambio?* Documento elaborado para el CEAAL.

CEAAL (2014). Informe colegiado de gestión período 2012-2014. De los mandatos políticos, programáticos orgánicos y financieros del CEAAL. Quito 29 de agosto al 1ro de septiembre. (<http://www.ceaal.org/v2/archivos/pdf/Relatoria-Asamblea-Intermedia-Quito2014.pdf>)

CÉSPEDES, Néida (2014) *Asociatividad y situación organizativa de los colectivos del CEAAL: Síntesis del mapeo de los colectivos nacionales y regionales*. Documento para el debate.



ASAMBLEA GENERAL 2016: REFLEXIONES Y ACUERDOS EN RELACIÓN A LOS MANDATOS DEL CEAAL

Los Mandatos de Asamblea

Asumida la realidad compleja y diferenciada, revisamos los mandatos del CEAAL, el propósito es hacer un balance crítico y propositivo, reconociéndonos en lo que somos, hemos hecho o dejado de hacer y qué es lo que aspiramos. Para ello se propuso una ruta metodológica con tres momentos:

- i) Presentación del informe colegiado de la directiva del CEAAL en el periodo que culmina,
- ii) Lectura de los acuerdos de la Asamblea intermedia realizada en Quito 2014,
- iii) Reflexión y aportes en torno a tres preguntas:
 - a. Los avances y limitaciones en el cumplimiento de los mandatos,

- b. El análisis de los factores que han podido influir en esos avances y limitaciones,
- c. En relación a las propuestas, identificar los énfasis que aparecen como desafíos.

Para hacer rico el intercambio se formaron seis grupos de trabajo integrado por personas de los diversos países y regiones, así como de las diferentes redes y grupos de trabajo, quienes siguieron la ruta metodológica propuesta dando como resultado un informe que fue presentado en la plenaria informativa.

La sistematización de los informes permitió identificar en cada mandato las ideas centrales, los consensos y los temas a profundizar como se puede ver a continuación.

Mandato Político Programático

“Fortalecer el sentido político de la práctica del CEAAL, articulado a la construcción de un proyecto emancipador, contra-hegemónico, entendido como proceso permanente de construcción de poder y la convergencia con movimientos sociales y políticos y otros sujetos colectivos que pugnan por proyectos socio-político emancipador (sic!). Ligada a la reflexión de la EP en la construcción de paradigmas, recreando la Educación Popular desde el Sur como referente epistemológico, político y pedagógico para definir los sentidos de la emancipación”.



Ideas centrales

- Afirmar decisión de ser movimiento de Educación Popular en articulación con movimientos sociales.
- Desde nuestra opción política pedagógica transformadora, crítica y emancipadora.
- Orientada a fortalecer proyectos y movimientos sociales y políticos emancipadores frente al sistema capitalista, colonial y patriarcal: repolitizar todas nuestras prácticas.
- Procurando unidad y consensos, reconociendo la pluralidad y diferencias al interior del CEAAL.
- Avanzar en acciones que posibiliten superar toda discriminación (género, racial, étnica, generacional...) e incorporar sus aportes, potencias.

Consensos

- Lectura y análisis permanente del contexto, en particular de los movimientos sociales.
- Fortalecer alianzas y articulaciones con movimientos sociales y otros actores colectivos, desde agendas consensuadas y coherentes con la Educación Popular.

- Retomar y dar centralidad a la formación, dimensión propia de y desde la Educación Popular.
- Intensificar el diálogo e intercambio de saberes y capacidades entre los centros del CEAAL.
- Afianzar producción de conocimiento y pensamiento (desde sistematización y otras metodologías).
- Avanzar en diálogo y renovación generacional.

Puntos a profundizar

- Falta precisar y ahondar una reflexión mayor sobre el contexto que vivimos y sus desafíos concretos. También necesitamos seguir profundizando en ¿Qué significa entendernos como movimiento?, ¿Somos Movimiento Social? ¿Qué implica ser un movimiento de educadores y educadoras?, ¿Cómo articularnos con otros movimientos y procesos organizativos? ¿Con cuáles?
- Seguir conceptualizando, de cara a las nuevas realidades, algunas de las categorías propias del discurso de la Educación Popular: política, poder, opresión, democracia.





- Necesidad de formular y llevar a cabo una estrategia de formación: Hacer un mapeo de los procesos ya existentes, reconocer los desafíos actuales en y desde la complejidad y diversidad de realidades.

Mandato Orgánico

Ideas centrales

- Derivado a partir de las aspiraciones (mandatos) políticas programáticas y de seguir construyéndonos —como CEAAL— en tanto movimiento de educadores y educadoras populares, se ve la necesidad de establecer nuevas formas orgánicas acordes con esas aspiraciones y con los desafíos de los actuales contextos.
- La conducción de CEAAL no debería expresar una suma de individualidades que ocupan diversos cargos, sino la constitución de un equipo de trabajo (en tanto equipo de coordinación) donde se encuentren representadas todas las regiones cuyas funciones sean las de coordinación de forma participativa, horizontal y descentralizada de las acciones estratégicas, políticas y administrativas de CEAAL, que se dan a nivel regional, nacional y local.
- Es preciso generar estrategias que construyan una trama de acciones y prácticas políticas-pedagógicas de las organizaciones afiliadas y que fortalezcan la membresía.

Consensos

- Se visualiza que lo más acorde con lo anterior, reconociendo la importancia de la diversidad que hoy tiene el CEAAL en su composición, es constituir como ámbito de conducción estratégica, un equipo de coordinación que en su integración contenga la diversidad regional.
- Se reconoce la efectividad y potencia de la noción y práctica de trabajo en “equipo” vs. la noción y prácticas de trabajo cumpliendo las funciones de acuerdo a “cargos” preestablecidos. Esta composición de “equipo” no diluye las responsabilidades, sino que éstas se establecen en función de los mandatos. Dentro de ese equipo se diferencia una función de secretaria ejecutiva o coordinación general.
- Se validan las regiones y colectivos nacionales, ubicando allí (aunque no únicamente) una importante potencialidad del CEAAL para su construcción movimientista y de animación de la membresía.
- A nivel de la Coordinación Regional se establece la importancia estratégica que este ámbito posee para establecer Alianzas políticas.
- Asimismo se valida la importancia de los Grupos de Trabajo; se debe procesar una evaluación de los grupos actuales, como los de Incidencia en Política Educativa, Educación



Democracia y Paz, Economía Solidaria, Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización, Movimientos Sociales; se propone organizar los GT como grupos flexibles que tengan vigencia en función de responder a necesidades concretas y un plan de trabajo consecuente con los mandatos político-programáticos. En todos los casos se enfatiza la necesidad de darle seguimiento tanto en su validez temática como en la importancia de establecer agendas y de arribar a productos específicos.

- Se visualiza la importancia de transitar con plazos de un semestre hacia esa nueva forma orgánica, a través de un proceso participativo que incorpore al ejecutivo saliente y al entrante, que promueva y recoja un debate y propuestas en los colectivos nacionales y regionales.



- Se exploran y se visualizan esas nuevas formas organizativas en nuevos esquemas y modos de expresión saliendo de esquemas jerárquicos y diferenciales (la diversidad de dibujos y gráficos presentados, dan cuenta de ello: redes, movimiento en espiral).
- Este proceso tiene que derivar en modificaciones estatutarias que den cuenta de la nueva forma orgánica lo cual se podría verificar en la próxima asamblea intermedia.

Temas a profundizar

- Organizar un proceso de tránsito entre el actual esquema orgánico y el que se propone establecer, en el lapso de los próximos seis meses. El Comité Directivo propuso realizar una consulta a los colectivos en los próximos tres meses, que sea recogida y procesada entre la directiva anterior y la nueva para operacionalizar la transición y transferencia de responsabilidades entre las Secretarías.
- Explorar y debatir en regiones y colectivos nacionales cuál/es son las conformaciones regionales y las modalidades conducción/animación/representación de esos ámbitos (modalidades colegiadas, tiempos, etc.) acordes a las nuevas membresías y nuevos desafíos. Recoger las propuestas presentadas en los documentos de los colectivos nacionales y en las relatorías de los seis grupos de trabajo de esta Asamblea.

Mandato financiero

“Contar con una gestión y manejo financiero coherentes con los planteamientos políticos del CEAAL, así como una estrategia de sostenibilidad acorde a sus postulados”.
“Contar con política financiera en el CEAAL para diversificar las fuentes de financiamiento de forma de velar por la autonomía de CEAAL”.

“Establecer mecanismos diversos de participación en la gestión y ejecución de recursos financieros vinculados al cumplimiento de los compromisos políticos pedagógicos y organizativos”.

La reflexión y propuesta respecto al mandato toma en cuenta las siguientes preguntas orientadoras:

- Hemos apostado por la autogestión y la descentralización. ¿Qué procesos deberían ser asumidos por la diversidad de instancias y miembros del CEAAL para los cambios que deseamos realizar en el CEAAL?
- ¿Qué otros enfoques y propuestas debían ser asumidos en el CEAAL para repensar las finanzas?
- Como se ha presentado en el segmento de Mandato financiero, nos encontramos en un escenario complejo, ya sea para el presente con un déficit y deuda con equipo de Secretaría General (y desfinanciamiento para implementar algunas iniciativas) y también para enfrentar el futuro.

A partir de las preguntas orientadoras los grupos de trabajo señalan lo siguiente:

Ideas centrales

- Hay entorno de financiamiento y cooperación difícil, no solo para CEAAL como sujeto colectivo sino también para el conjunto de la membresía.

- Esta interrelacionado lo político orgánico y financiero. La idea de ser Movimiento Social no puede depender de financiadores, sino procesos de autofinanciamiento como Movimiento Social.
- El paso de una estrategia de mono-financiamiento que ha sido histórica, a una estrategia que articule nuevos enfoques y visiones de autogestión y auto sostenibilidad supone pensar una estrategia de financiamiento orientada por un enfoque de Economía Solidaria.
- Hacer visibles los aportes de las membresías, su impacto en el conjunto del presupuesto de CEAAL y valorar la retribución del CEAAL a las membresías. Retroalimentar su trabajo, para darle sentido al pago de la cuota de afiliación.
- Todo esto implica cambios en la cultura institucional del CEAAL, reforzando la autogestión, la descentralización, la desconcentración, impulsando la corresponsabilidad. No podemos seguir manteniendo morosidad ni condonación de deudas, pues es parte de la responsabilidad amorosa con todo el colectivo.
- Hay dos niveles de discusión a atender: De un lado, el enfoque, política y estrategia de financiamiento y del otro, la situación de contingencia que implica desarrollar acciones inmediatas y atender la deuda.
- La estrategia de financiamiento supone poner en práctica el acuerdo de la Asamblea de Quito de crear un equipo de trabajo que construya propuesta concreta de financiamiento con enfoque, política y estrategias discutidas.

Consensos

- Aplicar y llevar a la práctica concreta propuestas y estrategias de auto gestión y auto-sostenibilidad ya acordadas en años anteriores.

- Combinar una estrategia mixta de financiamiento, con cooperación internacional, y con alternativas de economía solidaria, y diversificación de fuentes, aprovechando saberes, recursos y capacidades de la membresía y de otros aliados.
- Priorizar la deuda y mantener políticas de austeridad y medidas de racionalización del gasto en operación de CEAAL.
- Generar alternativas solidarias y de servicios para actividades específicas desde los colectivos nacionales.
- Mantener la medida de pago oportuno de las membresías.

Temas a profundizar

- Enfoque, política y estrategia de financiamiento con perspectiva decolonizadora, solidaria y autónoma acorde a la identidad de ser Movimiento Social de Educación Popular.
- Comité Directivo saliente en tiempo definido se convierta en comité resolutorio de la deuda, o también se constituya en comisión para definir estrategia de financiamiento que sea puesta en práctica por el nuevo equipo coordinador o directivo para próximo mandato.
- Para generar procesos de autogestión se propone crear fondo de capital de inicio, con recursos de las membresías.
- Aprobar las acciones propuestas por Comité Directivo a considerar en esta asamblea o esperar la consulta a membresías por país, dado el aporte adicional que deben hacer.

El Comité Directivo propone un conjunto de acciones (medidas) a considerar, que requieren ser validadas o no por la Asamblea:

- Implementar una cuota solidaria adicional que permita cubrir la deuda con Secretaría General.

- Creación de Fondo Solidario.
 - Elaboración de un Plan de crisis (para enfrentar la coyuntura).
 - Elaborar un presupuesto real, que señale lo que cuesta realmente el Programa de CEAAL (el recurso de la DVV es un proyecto que cubre solo un porcentaje del Programa). Además, que visibilice y cuantifique los aportes locales.
 - Revisar el monto salarial de la Secretaria General.
- Desarrollo de Estrategias de auto-sostenibilidad y autogestión desde la economía solidaria: CEAAL como consumidores, y como empresa social.

Acuerdos y Compromisos

Al concluir la asamblea nos reafirmamos creativamente en nuestros mandatos que constituyen campos de acción, reflexión y prácticas renovadas. Consolidan los acuerdos y compromisos señalados en la Asamblea intermedia de Quito.

Mandato Político Programático

En términos generales los grupos coinciden en los siguientes aspectos:



- En primer lugar la presentación de los contextos en cada país y en cada región, y en las transformaciones que se han dado los ocho o diez últimos años. Lo que en una década atrás era clave la lectura del ascenso al poder de partidos y movimientos políticos que se presentaban como progresistas de avanzada, hoy el panorama es de derechización de la sociedad, crisis, agotamiento o en algunos casos golpes de Estado a estos gobiernos que se decían progresistas; así mismo, se evidenció el crecimiento de diferentes formas de violencia (política, social, comunitaria, familiar) y la emergencia de iniciativas para transformarla hacia mejores formas de convivencia y construcción de paz. Este fue el primer rasgo, una caracterización del contexto, pero ahí también sale **la necesidad de seguir incorporando esa lectura crítica del contexto en el que nos desenvolvemos como CEAAL, tanto en el nivel continental como sub-regional y nacional.**
- En segundo lugar, se asume que es necesario **mantenernos en el horizonte de constituirnos como movimiento y en articulación con otros movimientos**, pero también aparece como **desafío profundizar ¿qué significa esto de entendernos como movimiento?, ¿qué significa ser movimiento?, ¿Qué significa un movimiento de educadores y educadoras?, ¿Debe ser necesariamente un Movimiento Social? ¿Qué implica articulación entre unos y otros? y ¿qué cambios y transformaciones hay que hacer en la estructura del CEAAL orgánica, en su funcionamiento y políticas internas para cumplir ese desafío?**
- Como tercer punto y muy ligado al anterior, como un desafío específico es que ese mandato implica que **nos aliemos, articulemos y juntemos con otros actores**, ya sean movimientos sociales u otras redes y que es necesario ya no sólo hacerlo en torno a temáticas y coyunturas específicas, sino en torno al análisis de los contextos, la definición y seguimiento de agendas, y programas; para ello hay que tener en cuenta los principios y criterios políticos que dan identidad a la Educación Popular.
- En cuarto lugar aparece la necesidad de afirmarnos en nuestra perspectiva crítica y emancipadora, reconociendo la **urgencia de resignificar, seguir conceptualizando, algunas de las categorías y conceptos propios del discurso de la Educación Popular**, cómo: Educación Popular, política, democracia, el poder, lo emancipador y la construcción de movimiento. Dicha re-significación debe estar orientada a fortalecer el proyecto político del CEAAL: fortalecer proyectos sociales y políticos alternativos al capitalismo, el colonialismo y el patriarcado.
- En quinto lugar, y es tal vez lo que aparece como novedad en esta Asamblea, es la urgencia de retomar uno de los ejes que ha caracterizado al CEAAL en su historia, y es el de **formación**. Se plantea la necesidad que **se construya una estrategia de formación no solamente orientada al interior del CEAAL relacionado a la formación de los educadores populares y la formación de formadores**, de los centros integrantes; también la formación hacia afuera en relación con los movimientos sociales y las organizaciones con quienes nos relacionamos. Entonces esto implica retomar lo que ya hay, hacer un mapeo de los procesos ya existentes, reconocer los desafíos, pensarlos en clave latinoamericana.
- En sexto lugar aparece la necesidad que no podemos **fortalecernos hacia adentro como movimiento, en nuestras diferencias y convergencias**, si no hacemos más rico y más intenso los diálogos, los aprendizajes y los intercambios de capacidades al interior del CEAAL; ello aporta, sin duda a nuestra formación como sujetas y sujetos, y a la construcción de movimiento de Educación Popular, desde la pluralidad de actores y prácticas.
- En séptimo lugar aparece que es importante continuar con una de las líneas del CEAAL que es **la producción de conocimiento y**

de pensamiento tanto para alimentarnos como paradigma crítico emancipador como para avanzar en esas conceptualizaciones y reflexiones de los puntos anteriores. Ello pasa por sistematizar nuestras prácticas, la generación de nuevos conocimientos desde diferentes metodologías y la reflexión crítica permanente sobre nuestros sentidos y quehacer compartido.

- Finalmente ya como aporte que hicieron otros y otras compañeras al poner en común estos siete puntos fue el de **no perder de vista el enfoque de género, el lenguaje incluyente la visibilización de las mujeres y también la preocupación por el intercambio inter-generacional** dentro de la dinámica general del CEAAL. También, se insistió en que dada la importancia de los mandatos, hay que construir estrategias y mecanismos cualitativos y participativos de medición de resultados, seguimiento y evaluación permanente.

A manera de síntesis, se propone la siguiente formulación del mandato político del CEAAL para el periodo 2016 – 2020:

Afirmamos la decisión de construirnos como movimiento de Educación Popular cada vez más articulado con otros procesos organizativos y movimientos sociales de América Latina y el Caribe, y en alianza con otros actores, desde opciones políticas críticas y emancipadoras, orientado a fortalecer proyectos políticos y sociales alternativos al hegemónico (capitalista, colonial y patriarcal), dando centralidad a la formación política y a las transformaciones internas que posibiliten la renovación generacional, la transversalidad del enfoque de género y a la producción de conocimiento y pensamiento emancipador.

Mandato orgánico

Lo señalado respecto al mandato orgánico complementa y suma a lo acordado en la asamblea de Quito. Aquí se pone énfasis en el desarrollo e implementación de un modelo organizativo pertinente y coherente con el



mandato político de ser Movimiento de Educación Popular, con una estructura participativa y autogestionaria. En términos generales se señalan los siguientes puntos:

- Pensar, imaginar y concretar una nueva forma organizativa (modelo de redes) debe ser en relación a las agendas estratégicas y retos priorizados. Ello implica:
 - Reconocer la importancia del trabajo en los territorios, lo nacional es la base territorial.
 - Promover desde las instancias nacionales y regionales del CEAAL la lectura permanente de los contextos y realidades (el contexto se vuelve más represivo, de rechazación).
 - Presencia real y auténtica en las luchas por emancipación y liberación de nuestros pueblos, la evaluación y análisis crítico y propositivo; así como, el monitoreo y correlaciones de fuerza.
 - Construir pensamiento estratégico en la práctica y que se establezcan los grandes retos latinoamericanos sobre los cuales dinamizar el CEAAL.
- Se plantea que desde el modelo de organización en redes —nodos o núcleos vivos— se debe incluir de modo efectivo a mujeres, jóvenes y adultos mayores favore-

ciendo las articulaciones y vínculos a nivel de red, en un movimiento de espiral. Las articulaciones se dan en el territorio y cobran un nivel de articulación y consistencia a nivel nacional. Se trata de diseñar una nueva estructura orgánica que responda al mandato político programático del CEAAL y a los desafíos de este tiempo. Los cambios que queremos dar no lo logramos con estructuras anteriores.

- Se acuerda por 37 votos y se aprueba la propuesta del CD de la necesaria transición para que el cambio de un modelo orgánico resulte de un proceso participativo sólido. Su efectividad requiere de un equipo que coordine el proceso, con resultados, niveles de seguimiento y productos, en tres meses llevar los acuerdos a nuestros países para su revisión, se devuelva generando mayor responsabilidad. El tránsito comienza ahora hasta fin de año, será un compromiso del equipo saliente y entrante. En lo financiero, se buscarán recursos adicionales para la reunión de los dos equipos directivos.
- El proceso que dinamizarán los dos equipos será dinámico, ágil y flexible, debe ser desde y con las bases del CEAAL, que se recojan las diversas voces y propuestas surgidas en el marco de la Asamblea, debe ser participativo y convocar al compromiso. En simultáneo el proceso a desarrollar tiene que derivar en formas estatutarias acordes a los cambios que se propongan.
- Se reconoce y validan los colectivos nacionales e instancias regionales, al mismo tiempo, se propone a los mismos explorar y debatir sobre cuáles son las conformaciones regionales y de las modalidades de conducción, animación, representación de esos ámbitos. Aparece con fuerza por su efectividad las formas de trabajo colegiados, con criterios de

descentralización, funciones y mecanismos operativos claros, que en algunos países están siendo implementados.

- Los grupos temáticos deben ser reevaluados, considerar la temporalidad y criterios para su vitalidad.

Mandato financiero

En el mismo sentido de los mandatos anteriores, lo señalado en la presente Asamblea suma y enriquece a lo acordado en la Asamblea de Quito. Aquí se pone énfasis en las estrategias para ser un movimiento con capacidades para ser sostenibles y ganar en autonomía. Los acuerdos a los que se llegan son los siguientes:

- La asamblea llega al acuerdo de que el equipo elegido para el mandato 2016-2020, trabaje una propuesta sobre el mandato financiero. Hay suficiente información, reflexión y propuesta sobre el tema (documento Quito), se trata de identificar las estrategias claves para asumirnos como un movimiento de educadores y educadoras populares sostenible.
- Contar con una gestión y manejo financiero coherentes con los planteamientos políticos del CEAAL, así como una estrategia de sostenibilidad acorde a sus postulados.
- Contar con política financiera en el CEAAL para diversificar las fuentes de financiamiento de forma de velar por la autonomía de CEAAL.
- Establecer mecanismos diversos de participación en la gestión y ejecución de recursos financieros vinculados al cumplimiento del compromiso político pedagógico y organizativo.

Asumiendo nuevas responsabilidades en el CEAAL, periodo 2016 al 2020





PROCESO DE ELECCION DE NUEVAS RESPONSABILIDADES EN EL CEAAL, PERIODO 2016 AL 2020

El 23 de junio del 2016, en Guadalajara, último día de la IX Asamblea General del Consejo de Educación Popular en América Latina y el Caribe-CEAAL, se llevó a cabo las elecciones del nuevo Comité Ejecutivo para el periodo 2016 al 2020.

Destacamos que en esta Asamblea, por primera vez en su historia, se ensayó el voto por internet. Así también, las regiones dieron a conocer sus cambios de enlaces a coordinaciones colegiadas, como el caso de la Región Andina; y el proceso abierto de la unión del Cono Sur con Brasil.

El Comité Electoral estuvo compuesto por Pedro Pontual, como presidente del comité, Yadira Rocha, Fiscal, Thais Bernardes, Co-Fiscal, María Cuenca, Nicomedes Castro. Tuvimos 71 instituciones afiliadas votantes, del total de 105 miembros del CEAAL, es decir, votaron el 68 % de las instituciones; de estas se contabilizaron 69 votos válidos y 2 nulos.

Para la Presidencia, fue elegido nuestro actual presidente, Oscar Jara (Costa Rica) con un 90 % de los votos. Para el cargo de Secretaría General se presentaron dos candidaturas:



Edgardo Álvarez (Chile) con un 33 %, y Rosa Elva Zuñiga (México) con 67 % de los votos. Para el cargo de Tesorería fue elegida Marbelis González (Cuba) con el 94 % de los votos. Para la Fiscalía fue elegida María Rosa Goldar (Argentina), con un 84 % de los votos, y Co fiscal, Raimunda Oliveira (Brasil), con 94 % de los votos.

La comisión agradece a tod@s los que han participado en el proceso, felicitando a los miembros salientes como al nuevo Comité Ejecutivo.

COMUNICADO DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

A las autoridades mexicanas.
A la comunidad internacional.
A la prensa nacional e internacional.
A la comunidad latinoamericana y caribeña.
A la membresía activa y adherente del CEAAL.
Al pueblo de México.

El Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL), se reunió del 20 al 23 de junio en Guadalajara, México para llevar a cabo su IX Asamblea General con el objetivo de hacer un balance crítico de los mandatos definidos en Perú y Ecuador en el 2012 y 2014 respectivamente. Refrendamos la decisión de fortalecernos como Movimiento de Educación Popular, de Educadoras y Educadores Populares de América Latina y el Caribe. Trazamos líneas estratégicas para concretar lo planteado.

En lo político programático retomar y dar centralidad a la formación política, sostener la lectura crítica del contexto con el objetivo de contribuir a construir con procesos de democracia participativa un sistema contra hegemónico y emancipador;

En lo orgánico, iniciar un proceso de transición de un Comité Ejecutivo institucional a un Equipo de Coordinación Estratégica, Latinoamericano y Caribeño con presencia activa de todas las regiones: Cono Sur, Brasil, Andina, Caribe, Centroamérica y México.

En este contexto fueron elegidos: Oscar Jara de Costa Rica, como Presidente, Rosa Elva Zúñiga de México, como Secretaria General, Marbelis González de Cuba, como Tesorera, Rosa María Goldar de Argentina, como Fiscal y Raimunda Olivera Silva de Brasil, como Co Fiscal.

En lo financiero, se acordó poner en práctica una estrategia integral que promueva la autogestión, asumiendo una política de austeridad y medidas para racionalizar el gasto siguiendo una estrategia mixta de financiamiento en la que los principios de la economía solidaria puedan expresarse, poniendo en práctica un enfoque coherente con los mandatos político-programáticos y orgánicos definidos en esta Asamblea.

Hicimos un análisis de la realidad mexicana y latinoamericana, desde diversas voces en



el Seminario Internacional de Educación Popular, con la presencia de: Julieta Paredes Feminista Comunitaria de Bolivia, Claudia Ángel Pérez Feminista e Investigadora de Oaxaca, Obispo Raúl Vera López impulsor de la Constituyente Ciudadana y Popular de México, Gilberto López y Rivas intelectual cercano a los movimientos autónomos de América Latina del INAH Morelos, Marcio Cruz del Foro de Educación Popular de Brasil y Pedro Chávez Domingo miembro del Consejo Mayor de CheránK'eri, Michoacán. Desde este compartir se develan injusticias contra los pueblos originarios, las y los jóvenes, las mujeres, migrantes, estudiantes en México, así como contra los procesos democráticos que los pueblos de América Latina como el caso del Golpe de Estado en Brasil. Por todo ello, denunciamos que en México se violan los derechos de los pueblos de América Latina, y se criminaliza la protesta social. No hay disposición política para entablar el diálogo. Se opta por encarcelar a maestros, asesinar y desaparecer estudiantes, se desinforma, se genera clima de inseguridad y miedo.

La realidad del movimiento magisterial en México

Desde el año 2013, cuando fue declarada oficial la reforma educativa por el poder legislativo en México, el gobierno ha tratado de imponerla mediante la amenaza y la represión. Ante esta embestida, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) ha hecho una defensa férrea de la educación pública y de los derechos laborales de los docentes de todo el país.

Uno de los argumentos más fuertes del magisterio democrático es que la reforma educativa que se ha propuesto favorece la competencia y la desigualdad, dejará sin acceso a la educación a millones de mexicanas y mexicanos, está disfrazada de educativa, pero tiene todas las características de una reforma laboral, en la que se utiliza como argumento la necesidad de la evaluación docente, sin hacer una revisión crítica de todo

el sistema educativo, su organización, planes y programas de estudios.

Como CEAAL nos solidarizamos con el pueblo de México en la lucha por su derecho a una educación pública, gratuita y de calidad. No podemos cerrar los oídos y los ojos ante el llamado que miles de maestros y maestras hacen para que haya una participación real de los profesores en la elaboración de la reforma. No podemos ignorar la sangre derramada por el pueblo que acompaña a los maestros y maestras en su lucha. No podemos ser indiferentes a lo que está pasando en Oaxaca en específico y en las demás ciudades en la que se ha salido a manifestar el rechazo a la forma de actuación del gobierno a la hora de resolver los problemas.

Por esta razón, alzamos nuestra voz indignada, exigimos un cese inmediato a la represión, la instalación de una mesa de diálogo del Gobierno de México con la CNTE y el Movimiento Magisterial Democrático para revisar y proponer una verdadera reforma educativa, así como el respeto a los derechos laborales de nuestros compañeros docentes.

- Libertad a los presos políticos; Alto a los feminicidios.
- Castigo a los responsables de los asesinatos de los compañeros caídos en Nochixtlán, Oaxaca. Solidaridad con las madres y familiares de los desaparecidos en México, así como con los 43 estudiantes de Ayotzinapa.
- No al basurero tóxico que se quiere construir en el Ejido Agropecuario y Forestal Noria de la Sabina, en Coahuila.
- Justicia para Bertha Cáceres, defensora de los derechos del pueblo Hondureño y Centroamericano.
- Rechazo al golpe de Estado en Brasil y por la defensa de los derechos democráticos de los pueblos de Nuestra América Latina y el Caribe.

**Consejo de Educación Popular
de América Latina y el Caribe.**

Guadalajara, México. 23 de junio 2016

SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN LOS TALLERES GRÁFICOS DE

Tarea Asociación Gráfica Educativa

PASAJE MARÍA AUXILIADORA 156 - BREÑA

CORREO E.: tareagrafica@tareagrafica.com

PÁGINA WEB: www.tareagrafica.com

TELÉF. 332-3229 FAX: 424-1582

DICIEMBRE 2016 LIMA - PERÚ

Construyendo el Movimiento de Educadores (as) Populares



consejo de educación popular
de américa latina y el caribe